YARIN

AYLIK
SANAT
EDEBİYAT
DERGİSİ
ekim '84
38
200 TL

Özerk ve demokratik üniversite

Osmanlı darülfünunu'ndan YÖK darülfünunu'na

YÖK ve Üniversitelerimiz: Açıkça Tartışılmayanlar



YARIN'dan...

Karikatür : HATAY DUMLUPINAR



Yarın 4. yılını kutluyor. Bu sayımız elinize geçtiğinde, dergimizin "**3. Yıl Sergisi**" açılmış olacak. **Yarın "3. Yıl Sergisi**"ni izlemeyi, dostlarınıza izlemelerini anımsatmayı unutmayın...

Bu arada bize yazarak, büromuza gelerek dördüncü yılımızı kutlayan tüm okuyucularımıza teşekkür etmek istiyoruz. Bu sayımızın ağırlıklı konusu, "**Özerk ve Demokratik Üniversite**". Konuyu Yarın'ın Ekim, Kasım ve Aralık ayları boyunca ele alacağız. Sorunu, bilinenleri yineleyerek değil, özerk ve demokratik üniversiteden anladıklarımızı, önerilerimizle birlikte açıklayarak tartışacağız. Bir kampanya biçiminde, üç sayı boyunca üstünde duracağımız konuyu hem inceleme yazıları, hem de öğretim üyelerini, öğrencileri ve çalışanları kapsayan soruşturmalarla sürdüreceğiz. Özerk ve demokratik üniversite için kampanyamıza bu sayımızda başlamamızın nedeni, elbette üniversitelerin bu ay içinde açılması. Öğrencileri her yıl benzerlerini yaşadıkları sorunlar bekliyor. Hocasızlıktan kaldırılmış dersler soluk aldırmayacak sıklıktaki sınavlar, keyfi uygulamalar, yurt sorunları, sürekli değiştirilen yönetmelikler ve diğer yaşam güçlükleri bu öğretim döneminde yeniden ve daha büyük boyutlarda gündeme gelecek. YÖK'çü eğitim sistemi başımızın üstünde sürekli bir tehdit unsuru olarak sallanacak. Biz de sözü çok edilen ve günümüzde YÖK tartışmaları ile birlikte anılan üniversite özerkliği kavramını tartışmaya, tartıştırmaya çalışacağız. Neden özerk ve demokratik üniversite sorusunu **Yarın** imzalı giriş yazımızda okuyacaksınız. **Haldun Özen–Mete Tunçay** ile **Barış Akçınar**'ın yazılarını, sorunu çok önemli yanlarından yakalayan ve tartışmaya çağıran yazılar olarak dikkatle okumanızı öneririz. Soruşturmamızın busayımızdaki bölümünde, 7 değerli bilim adamının görüşleri yeralıyor: Uğur Cilasun, Nusret Fişek, Cevat Geray, Haldun Özen, Alâeddin Şenel, Sargut Şölçün, Cahit Talas'ın görüşleri, tartıştığımız sorunun da ilk önemli ipuçlarını veriyor.

Yine bu sayımızda yeni bir dosya açıyoruz: "**Halk Oyunları Dosyası.**" Ülkemizin büyük küçük tüm kentlerinde, en çok da gençlerin ilgisini çeken, ama bununla birlikte üstünde yeterince düşünmeye fırsat bulunamamış olan halk oyunlarını kuramsal düzeyde tartışmaya ve halk biliminin bu özgün parçası üstünde özellikle uzmanların tartışmalarına yer vermeye çalışacağız. Konuyla ilgili olarak bize yazmak isteyen okuyucularımıza da sayfalarımızın açık olduğunu şimdiden duyururuz. Günümüzde halkoyunları konusundaki yazılarımıza bu sayıda arkadaşımız **Berki Yalınkılıç**'ın sunuç yazısıyla başlıyoruz. Önümüzdeki aylarda diğerlerini okuyacaksınız. **Mehmet İzer** arkadaşımızın yazısı, güncel bir soruna ilişkin. Özellikle son günlerde yoğunlaşan Güney Afrika'da siyahların hakları uğruna başkaldırıları üzerine, ırkçı beyaz yönetim yine zorbalıkla gidiyor. Irkçılığın sacayakları konusunda çarpıcı örnekleri bu yazıda bulabilirsiniz...

Şimdi 4. yıla girişimizi kutluyoruz. Yeni bir yayın döneminin, umutlu günler getireceğine olan tükenmeyen inancımızla, sevgiyle, dostlukla.

□ SAHİBİ
Sami Alptekin

□ SORUMLU YAZIİŞLERİ YÖNETMENİ
Füsun Öztürk Baysan

□ BÜRO ve TEMSİLCİLİKLER
İsveç: Gürhan Uçkan, Box 38045, 100 64 Stockholm
F. Almanya: Vulkan Str., 20 4000 Düsseldorf 1.
İzmir: 847. Sokak, 8/313, Konak - İzmir.
İstanbul: Divanyolu, Hoca Rüstem Sokak, Zafer Han No: 7, Kat: 4 - 12, Cağaloğlu, İstanbul

□ DAĞITIM
Yetkin Dağıtım

□ ABONE KOŞULLARI
Yurtiçi/Yıllık 1500 TL
Altı Aylık 800 TL.
Yurtdışı/Yıllık 30 DM
Altı Aylık 16 DM
Yurtdışı tek fiyat 3 DM

□ İLAN FİYATLARI
Kapak/
Tam Sayfa : 80.000.- TL
Yarım Sayfa : 50.000.- TL
Çeyrek Sayfa: 25.000.- TL
İç Sayfalar/
Tam Sayfa : 50.000.- TL
Yarım Sayfa : 25.000.- TL
Çeyrek Sayfa: 13.000.- TL

□ TEKNİK İŞLER
Dizgi : Norm Dizgi
Film : Barok Ofset
Baskı : Daily News
Grafik Düzenleme : Yarın

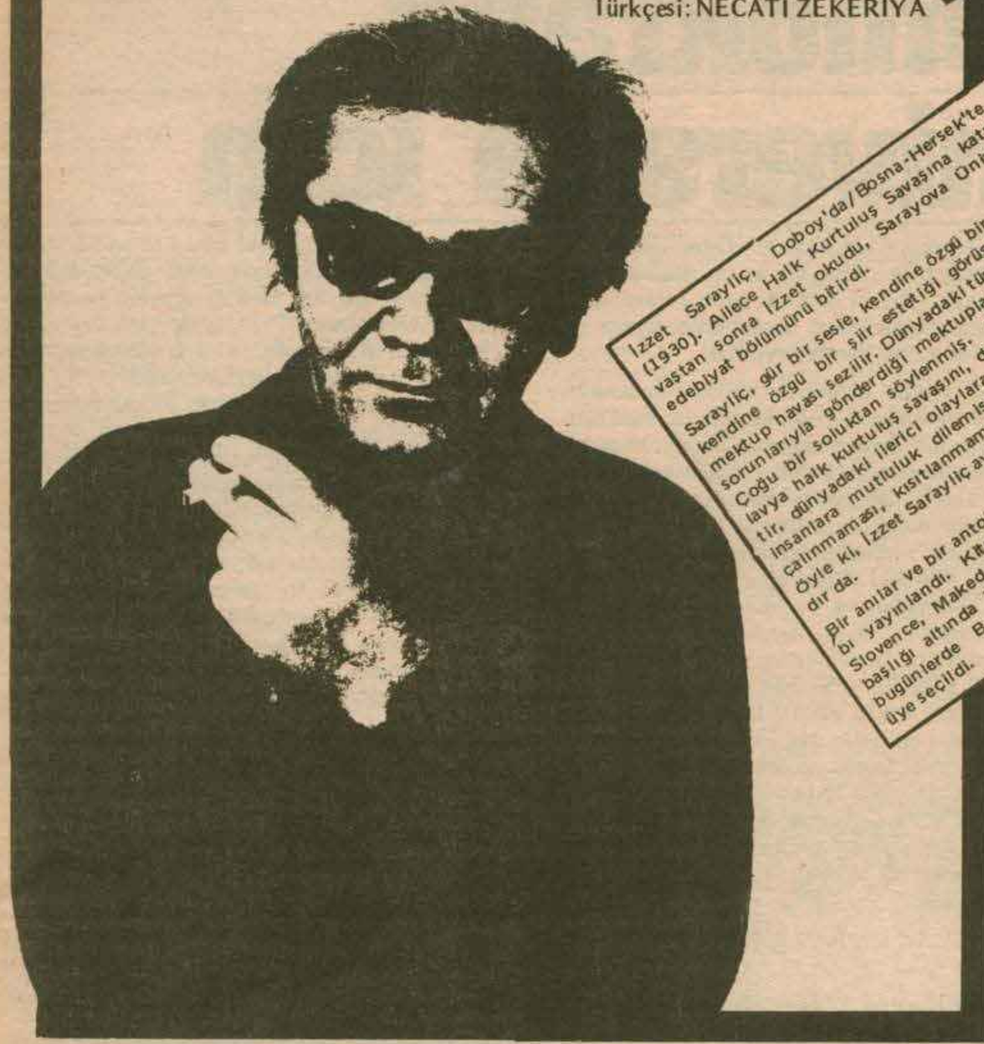
□ YÖNETİM ADRESİ
Hanımeli Sokak, 15/15
Sıhhiye - Ankara

□ YAZIŞMA VE HAVALE ADRESİ
Yarın, P.K: 723, Kızılay - Ankara.

YARIN

İZZET SARAYLİÇ

Türkçesi: NECATİ ZEKERİYA



İzzet Sarayliç, Doboy'da/Bosna-Hersek'te doğdu (1930). Ailece Halk Kurtuluş Savaşına katıldılar. Savaştan sonra İzzet okudu, Sarayova Üniversitesi'nin edebiyat bölümünü bitirdi.

Sarayliç, gür bir sesle, kendine özgü bir anlatımla, yine kendine özgü bir şiir estetiği görüşüyle. Şiirlerinde mektup havası sezilir. Dünyadaki tüm insanlara, günlük sorunlarıyla gönderdiği mektuplar gibidir bu şiirler. Çoğu bir soluktan söylenmiş. Ama Sarayliç, Yugoslavya halk kurtuluş savaşını, devrimi de dile getirmiştir, dünyadaki ilerici olaylara destek vermiştir, bütün insanlara mutluluk dilemiştir, insan mutluluklarının çalınmaması, kısıtlanmaması için savaşım vermiştir. Öyle ki, İzzet Sarayliç aynı zamanda bir direnç ozanıdır da.

Bir anılar ve bir antoloji kitabından başka, 14 şiir kitabı yayınlandı. Kitapları İngilizce, Rusça, Litvanca, Slovence, Makedonca, Arnavutça, bu arada "Sunu" başlığı altında Türkiye'de yayınlandı. İzzet Sarayliç bugünlerde Bosna-Hersek Bilim-Sanat Akademisi'ne üye seçildi.

Dostlarım, Kentlerin Gelecekteki Adlarıdır

Bugün
çoğu için onlar
yalnız birer kuru addır.

Ama XXI. yüzyılda
onların adlarını kentler taşıyacak.

Kuşkusuz,
kentler kalırsa o zamana dek.

Savaş İle Barış Üstüne Bir Daha

–Alman dostum Mihail Kriger'e–

Yıl bindokuzyüzkırkdört olsaydı
silah kullanacaktık birbirimize

Şimdi bindokuzyüzyetmişbeşte
Zagreb "Enternasyonal" barında
şiirlerimizi okuyoruz birbirimize

İşten Sonra

İşten sonra eve gideceğiz:
Okuyacağız Bertolt Brecht'i
Dinleyeceğiz Maks Bruh'i
ve tembel tembel uzanacağız.

1941'lerde
İşten sonra tüm insanlar
evlerine gitmiyordu.

Çoğu doğrudan doğruya
darağacındaki ipe
gidiyordu.

Yargılıyorlar

Yargılıyorlar
tarih boyunca durmadan yargılıyorlar

Güneş etrafında dünyanın dolaştığını
ispat eden bilgini yargılıyorlar
Güneş etrafında dünyanın dolaştığını
ispat edemiyeni de yargılıyorlar

Kuzey kutbunu geçen uçmanı yargılıyorlar
yargılıyorlar kuzey kutbunu geçemiyeni de
Hasmını kurşuna dizmek için karşı gelen eri yargılıyorlar
yargılıyorlar hasmını kurşuna dizmek için karşı gelmeyen eri de

Mavi Gözlü Dev için
şiir yazan ozanı yargılıyorlar
Mavi Gözlü Dev için
şiir yazmak istemiyeni de

Tarih adına, tarihten zoruna topuzuna güç alarak
yargılıyorlar kendi ben'ini fazla ileri süreni
yargılıyorlar kendi ben'ini hiç öne sürmeyeni de

Yargılıyorlar
tarih boyunca durmadan yargılıyorlar

Sevgilim
söyle tarihten nasıl kaçalım

Nuit de Paris

Oh, Paris'te akşam ne güzel.

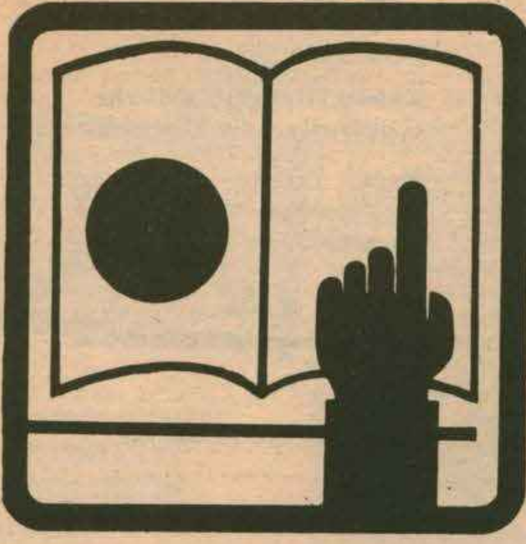
Sarayova akşamları da güzeldir.

Yaşınız yirmisindeyken
hiçbir eksiğiniz yoktur zaten!

Vilson Sokağında Nazım'ı Anmak

Yıllardır dolaşmadım Vilson sokağında, diyorum hep
o sokakta şimdi ancak serçeleri
ve park yapmış arabaları görürsünüz
şaşmak gerek doğrusu!
Büyük Fridrik gibi
burunları kaf dağında
dolaşır sokaklarda sevgililer
Moskova'daki Çistiya Grudi sokağındaki gibi

Nâzım,
sana da rasladım orada bugün
genç bir delikanlı sevgilisine
okuyordu şiirlerini senin.
Belki seni bu haber sevindirir diye yazıyorum.
Bil ki Sarayova'da öpüşme sırasında
okurlar sık sık senin dizelerini.



Özerk ve demokratik üniversite için

Yarın, bu sayısıyla birlikte bir araştırmaya başlıyor. Üniversitenin dünü, bugünü, yarını denilebilecek bir araştırmaya. Öğretim üyeleriyle, öğrencilerle, çalışanlarla bir dizi görüşmeler, değerlendirmelerle sürecek bu araştırma. Sonunda bir değerlendirme yapılmaya çalışılacak. Bu araştırma sırasında kimin ne söyleyeceği; hangi noktalara ağırlık vereceği, neleri öne çıkaracağı bilinmiyor. Ama Yarın, bu görüşlerin hemen tümünün de üniversitenin özerkleştirilmesi gereğinde toplanacağını bekliyor, umuyor.

Özerk üniversite; tamamlayıcı bir diğer niteleme demokratik üniversite, eğitim. Çokca kullanılan, hemen tüm değerlendirmelerin ya başlama ya bitme noktasını oluşturan kavramlardır. Ancak bu yaygın kullanıma karşın içi belki de en az doldurulmuş•tanımlamalarımızın başında yeralırlar. Özellikle demokratik eğitim böyle bir kavramdır. Genellikle içeriğiyle ilgilenilmiştir. Şimdiye kadar. Ama nasıl bir yapı oluşturacağı, ona nasıl ulaşılabileceği üzerinde pek durulmamıştır. İşte bu diziyle bu kavramları da açmaya, bir anlamda ayakları üzerine dikmeye çalışacağız. Bunu görüşmelerle yapmaktaki amacımız da tartışmayı başlatabilmek için, tartışmanın genişlemesi içindir. Yoksa başta söylediğimiz ve ulaşmayı amaçladığımız sonucu yavaştan ve başkalarının ağzından söyletmek için değil.

***

Demokratik üniversite, eğitim kavramlarının somutlanması nedir? Katılımdır, merkezi planlamadır. Katılımdır, öğretim görevlileriyle, öğrencileriyle, çalışanlarıyla sağlanmış seçime, seçimle görevden almaya dayalı katılımdır. Tüm yönetim ve karar sisteminin bu biçimde oluşturulmasıdır. Bu, üniversitenin tüm kanatlarının eşit biçimde sorumluluk üstlenmesi, bu sorumlulukların eşit biçimde yaşama geçirilmesi demektir. Aynı yapının ayrı kanatlarının gündemine gelen çelişkilerin tümüyle serbest bir anlayışla giderilmesi, yeni çelişkilere hazırlanılması demektir.

Katılım toplum olarak pek alışık olmadığımız, o nedenle de somutlaştıramadığımız bir kavramdır. Seçim, seçimle göreve gelip, gene seçimle görevden alınma; her kararın tartışma ve oylama yöntemiyle alınması, azınlık görüşlerinin de belirli ölçülerde yaşama geçme hakkı bulabilmesi ve giderek toplumun çeşitli birimlerinin kendi kendilerine yeter, kendi kendilerini yönetir duruma gelmeleri... Pek somutlayamadığımız bir kavramın gene somutlamakta zorluk çektiğimiz unsurları. Oysa ülkenin bilim merkezleri olmaları beklenen, daha doğrusu bu amaçla oluşturulmuş bulunan üniversitelerin, ülkemizde kuruluş aşamalarından bu yana çok yabancı oldukları kavramlardır bunlar. Tarihi boyunca Türkiye üniversitelerinin tam anlamıyla kendilerini yönetir oldukları bir dönem yaşanmamıştır. 1970'lere uzanan yıllarda bunun nüveleri görüldü, ancak tek kanatlı kuşun uçması nasıl olanaksızsa, bu üniversitelerin özerkliklerini geliştirmeleri, güçlendirmeleri de öylesine olanaksızdı. Öğrencilerin ve çalışanların katılımı diye bir sorun gündeme gelememekteydi. Belirli bir dönem toplantılara alınan öğrenci temsilcileri de yetkisiz, oysuz ve ancak okyanusta bir damla suydular.

Katılım, toplum olarak tarihimizde anlamadığımız ve sevmediğimiz, çoğu zaman da, nasıl oluyorsa anarşizmle karıştırdığımız bir yönetim biçimidir. Sanılmıştır ki, katılım yönünde her başlatılan harekette, istenen tümden bir altüst oluştur. Hiçbir hiyerarşinin kalmaması, kimin nerede neyi yaptığının bilinememesidir. Kısaca anarşidir. Ve bu yöndeki önermeler, çıkışlar ya hiç gözönüne alınmadan ya da bastırılarak yok edilmeye çalışılmıştır. Oysa, her birimde, o birimin tüm kanatlarının, unsurlarının tam ve engelsiz demokratik işleyişle yönetime katılmaları, sorunların, isteklerin başka alanlarda çözülmeye çalışılmasının başlıca önlemidir. Yönetimin, denetimin kendi içinde seçim yöntemiyle sağlanması, kopukluk da değildir. Zaten, demokratik üniversite derken temel aldığımız iki unsurdan birinin de merkezi planlama olduğu anımsanırsa, böylesine bir karşı çıkış da haklılık kazanamaz.

• Katılım, toplum olarak tarihimizde anlamadığımız, sevmediğimiz, çoğu zaman da anarşizmle karıştırdığımız bir yönetim biçimidir. Sanılmıştır ki, katılım yönünden başlatılan her harekette, istenen tümden bir alt üst oluştur. Hiçbir hiyerarşinin kalmaması, kimin nerede neyi yaptığının bilinmemesidir.

• Merkezi planlama, yani tüm üniversite yapısının tek merkezden düzenlenmesi gereklidir. Bu, kendisine bağlı birimlerin tümden elinin kolunun bağlanması değildir. Tam tersine, gene seçimle oluşturulmuş, kendisine bağlı tüm kurumların temsil edildiği ve kalıcı biçimde de genel planlamayla ve içiçe olduğu kurumlarla ilişki içinde bir oluşumdur.

• Herhangi bir kurumun demokratikleşmesi, bütünden soyutlanarak ele alınmaz. Hele bu kurum üniversite ise, önerilen demokratik yapının oluşması, kaçınılmaz biçimde, genelin demokratikleşmesiyle koşut bir olgudur. Bu ise hemen başka önerileri, amaçları gündeme getirir, getirmek zorundadır.

Merkezi planlama, yani tüm üniversite yapısının tek merkezden düzenlenmesi. Gereksinim ve yönlendirmelerin tek merkez elinden gerçekleştirilmesi. Nedir bunlar? Öncelikle yanlışları gidermek gerekir. Bu, kendisine bağlı birimlerin tümden elinin kolunun bağlanması değildir. Bir yandan katılım sağlanırken, diğer birimlerin bu en doğal haklarının ellerinden alınması da değildir. Tam tersine, gene seçimle oluşturulmuş, kendisine bağlı tüm kurumların temsil edildiği ve kalıcı biçimde de genel planlamayla ve içiçe olduğu kurumlarla ilişki içindeki bir oluşumdur.

Katılım ve planlamayla sağlanan demokratik işleyiş bir diğer ve önemli unsurla tamamlanmak durumundadır. Demokratik eğitimin içeriği de barışçı, insancıl değerleri savunur, bilimsel teknolojik ilerlemeye tümüyle uyumlu, geleceği oluşturmayı amaçlayan, tutucu yönleri törpülenmiş, ırkçılığı, savaş çığırtkanlarını, faşizmi reddeden anlayışla oluşturulmuştur. İşte bununla birlikte demokratik eğitimin temeli kurulmuş olabilmektedir.

Ancak hemen belirlemek gerekir. Herhangi bir kurumun demokratikleşmesi, bütünden soyut olarak ele alınamaz. Hele bu kurum üniversite ise, önerilen demokratik yapının oluşması, kaçınılmaz biçimde, genelin demokratikleştirilmesiyle koşut bir olgudur. Bu ise hemen başka önerileri amaçları gündeme getirir, getirmek zorundadır. Ama, bunun bilincinde olarak yapılacakları şimdiden tartışır duruma gelmek de önemlidir. Gündemimizi belirlemektedir.

Tartışma gündemimizi belirlerken dikkat etmemizi gerektiren kimi noktaları da belirlemek yararlı olacaktır. Bunlardan ilki, tartışmayı, sözgelişi YÖK'ün sorumlusu olan kişinin kişiliğinden çıkarmak gerekliliğidir. YÖK'ün kuruluşunu izleyen ilk iş olarak oluşturduğu tepkiyi, yani öğretim üyesi kıyımını YÖK tartışmasının temeli olarak sürdürme kısırlığından kurtulmak gerekiyor. Kontenjan artırımı adı altında sergilenen ve ilk sınıfları aşırı doldurmayı amaçlayan uygulamanın temel nedenine inmek zorunluluk olmalıdır. Özerkliği soyut bir kavram olmaktan çıkarmak, demokratik eğitimi salt içeriğiyle ele almaya son vermek önemlidir. Çünkü tartışma bugüne kadar, sözgelişi YÖK uygulamasının yalnızca YÖK Yönetimince istenen sınırlarında kalmışsa ve söylenen, yapılan tüm şeylere karşın YÖK yoluna bildiğince devam edebilmişse büyük rol oynamıştır. Konuyu bu kısırlıktan kurtarmak, geleceğin üniversitesinin temellerini atmanın başlıca yoludur.

İşte Yarın tüm bunları bir ilk anımsatma olarak tartışmanın gündemine koyuyor. Demokratik üniversite üzerine ve buna ulaşma yolunda söyleyeceği pekçok sözü ve önerisi vardır. Şimdi tartışmayı başlatmakla ve iki ay sonra tartışmaya gelişkin biçimde katılmakla da önemli bir görev başarabileceğini umuyor. Söz şimdi demokratik üniversiteyi oluşturacaklarındır. ●

YARIN

Dr. UĞUR CİLASUN

"Tüm toplumsal kurumların demokratikleştirilmesinin önemli ve önde gelen bir bölümünü oluşturur..."



1. Bir kurumun özerkliğinin birincil ve vazgeçilmez koşulu kendi arasından, kendi seçtiği organlarla yönetilmesidir. Bu olgu kurumu oluşturan tüm bireylerin yönetime katılması olasılığını da birlikte getirir.

Özerkliğin ikinci önemli koşulu da otokontrol ve otodenetimdir. Yani gene kendilerince, kendi aralarından seçtikleri kişiler-organlar tarafından denetlenmesidir. Böylece yönetim denetim mekanizması kurumun kendi içinden oluşur. Koşullara göre yöneticinin deneticiye, deneticinin yöneticiye dönüşmesi olasılığı, kurumun işleyiş kusurlarını saptamak, gidermek açısından son derece yararlı bir olaydır.

2. Eğitimin demokratikleşmesi, aslında yalnız başına ele alınabilecek bir olay değildir. Tüm toplumsal kurumların demokratikleşmesinin önemli ve önde gelen bir bölümünü oluşturur. Ancak objektifin altına tek başına konulduğunda, yukarda birinci sorunun yanıtında sıralamaya çalıştığım özerklik unsurlarının aranması gereklidir. Eğitim kurumunu oluşturan öğrenci-öğretici-yönetici unsurların tümünün eğitimin hedeflerini saptamaktan, plan ve programların yapılmasına kadar her konuda söz sahibi olabilmeleri, görüş bildirebilmeleri ve yönetime bizzat katılabilmeleri eğitimin demokratikleşmesi anlamına gelebilir.

Prof. Dr. NUSRET FİŞEK

"Üniversitelerin yüksek okullardan farkı, eğitim yanında bilgi üretmelerinin beklenmesidir..."



1. Bilinenleri öğreten bir meslek okulu özerk olmayabilir, dışardan bürokratik bir düzenle yönetilebilir. Üniversitelerin meslek okullarından farkı, üniversitelerden eğitim yanında bilgi üretmelerinin beklenmesidir. Bu, ancak öğretim üyelerinin yaratıcılıklarının geliştirilmesine olanak veren ortamlarda yapılabilir. Özerk olmayan üniversitelerde dışardan yönetim sistemi üniversite öğretim üyelerinin yaratıcılığını, hizmete bağlılığını olumsuz etkiler ve onları kurumuna karşı yabancılaştırır. Sonunda üniversiteler de birer meslek okulu haline gelir.

2. Eğitimin demokratikleşmesi demek, kanımca, eğitim kurumlarına girişte ve yükselmede, kişinin ve ailesinin mali gücü yerine, yeteneğin esas olarak alındığı, herkese fırsat eşitliği verildiği ve mali gücü olanlara daha iyi eğitim veren kurumların kurulmasına izin vermeyen bir sistemdir.

1. Özerk üniversite nedir?
2. Üniversite eğitiminin demokratikleştirilmesi nedir? Nasıl gerçekleştirilebilir?

Prof. Dr. CEVAT GERAY

"Bilim adamının özerkliğini, özgünlüğünü koruyan bir güvence..."



1. Üniversite özerkliği, her türlü, özellikle siyasal güçlerin, çıkarcı çevrelerin etkilerine, karışmalarına, saldırılarına, denetlemelerine karşı üniversitenin, bilim adamlarının bağımsızlığını, özgürlüğünü koruyarak serbestçe bilim üretmelerini, öğretim, yayın ve bunlarla ilgili hertürlü etkinliklerini özgürce gerçekleştirebilmelerini sağlar. Özellikle siyasal iktidara, bunun dayandığı toplumsal, ekonomik güçlere karşı Üniversitenin ve bilim adamının özerkliğini, özgürlüğünü koruyan bir güvence düzeneğidir, özerklik. Bu düzenek, yönetsel, akçal, akademik olmak üzere birbirine geçmiş üç halkadan oluşmaktadır. Bunlardan herhangi biri olmadan, örneğin yönetsel ve akçal özerklik sağlanmadan üniversite özerkliğinden söz edilemez, akademik özerklik ve özgürlük sağlanamaz.

YÖK'ten önce ülkemizde akçal özerklik sağlanmış değildi. Üniversite bütçesi, genel bütçeyle bir arada idi. Bütçe tasarısı hükümetten gelip meclisce benimsendiği için siyasal iktidarca belirleniyor, denetleniyor. Özel yasaları gereği devletten torba içinde ödenek alan ODTÜ ile Boğaziçi Üniversitesi bir ölçüde akçal konularda, bütçe kalemlerini belirlemede ve uygulamada esnekliğe sahip idiler. Fakat, ödeneğin toplamı yine siyasal iktidarca belirleniyor ve denetleniyordu. Gerçekte, özgü gelirleri olmadıkça üniversiteler siyasal iktidara göbekten bağlı kalırlar. Bu, YÖK'ten sonra da değişmemiştir. Yalnızca Yüksek Öğretim Kurulu kimi harcamaları, yatırımları dileğince kullanma yetkilerini koparabilmiş kendisinde toplayabilmiştir.

Yönetsel açıdan özerklik, üniversitenin kendi kendini yönetmesiyle açıklanabilir. Üniversitenin dışındaki güçlerin atadığı yöneticilerle değil, üniversite içinden, üniversite topluluğunca seçilen yöneticilerle üniversite yönetilir. YÖK'ten sonra, yönetsel özerklikten söz edilemez. Basamak basamak, bilim dalı yöneticiliğinden Rektörlüğe değin tüm yöneticiler atamayla görev alabilmektedirler.

Bu atamalarda bir bölümü atamayla gelen üyelerin oluşturduğu Yüksek Öğretim Kurulu ve onun başkanı Türkiye'deki tüm yüksek öğretim kurullarını tek elden yönetmektedir. Gerçekte, bugünkü durumda yönetim açısından özerk olan bilim üretildiği, öğretimin yapıldığı Üniversiteler ile öğretim üyeleri değil, Yüksek Öğretim Kurulu, hatta büyük ölçüde onun Başkanıdır. YÖK başkanı, sırasında tek başına, kendi kuruluna bile sormadan, kontenjanları artırabilmektedir. Tek başına YÖK başkanı, akademik ünvanlarını bileğinin hakkıyla yetkili bilimsel kurullardan almış seçkin bilim adamları için, "zaten yetenekli değillerdi" diyerek onların bilimsel erklerini değerlendirme hakkını, yetkisini kendisinde bulundurabilmekte, hatta Amerikan senatosuna bu türden açıklamalar yapabilmektedir. Aydınlar dilekçesine katıldıkları için yargılanmakta olan öğretim üyeleri hakkında dilekçenin YÖK'e karşı olduğu kararını veren, böylece disiplin kurullarını, ve yargı organlarını etkilemek suçunu işleyen YÖK başkanına kimse sorgu açmıyor, soru sormuyor. Bugün belli fakültelerde ve üniversitelerde, daha önce seçimle işbaşına gelememiş, sürekli seçimleri kaybetmiş, yani meslekdaşlarının desteğini, güvenini kazanamamış pekçok yönetici, ancak atamayla görev başına gelebilmişlerdir.

Yönetsel özerkliğin bulunmayışı akademik özerkliği de kaldırmıştır. Atamayla gelen yöneticiler, öğretim üyelerine danışmadan hertürlü akademik işleri, kendilerince oluşturulan güdümlü danışmalık, hatta göstermelik kurulları bile hiçe sayarak, alabilmektedirler. Akademik ünvanlar, bilimsel kurullarca değil atanmış yöneticilerce oluşturdukları sözde (!) jürilerce dağıtılmaktadır. Okutulacak ders kitapları, daha doğrusu okutulmayacak ders kitapları yönetimce belirlenebilmekte, denetlenebilmektedir. Ders programlarının düzenlenmesi fakülte kurullarına bırakılmışsa da bu yetki bile bunlara kullandırılmamakta, YÖK'ün verdiği kararlara göre düzenlenmektedir. Kısacası, yönetsel ve akçal özerkliğin bulunmadığı bir yerde, akademik özerklik kağıt üzerinde kalmağa mahkumdur. Bugünkü üniversite ve YÖK ortamında bir bilim adamının, bilme vakit ayırması, bilim yapması, bilimsel bulgularını, özellikle siyasal iktidara karşı olan görüşlerini derslerde, yayınlarında açıklaması, savunması olanaksızdır. Sicil ve disiplin yönetmelikleri öğretim üyesi üzerindeki baskıyı kanıtlayan somut örneklerdir.

2. "Demokratik eğitim", temelde Üniversite Özerkliğini bütünleyen bir kavramdır. Özerk olmayan bir üniversitede demokratik yönetim ve denetim sözkonusu olamaz. Eğitimi ve Üniversiteyi özerk yapan, yönetimin, öğretimin demokratikleştirilmesidir. Seçim ve katılım ilkeleri yönetimi demokratikleştirmenin ön koşuludur. Bütün dünyada eğilim üniversitelerde bu katılımın tabanını genişletmek, yoğunluğunu artırmak doğrultusunda iken, hatta ülkemizde de bu yönde olumlu adımlar atılmışken, YÖK ile katılımı tümden dışlayan ya da çok daraltan bir yola girilmiştir. Üniversite, öğretim üyeleriyle, öğrencileriyle ve tüm çalışanlarıyla bir bütündür. Bunların yönetime katılmaları, temsilcilerini ilgili kurullara göndermeleri yönetimin, eğitimin demokratikleşmesi için zorunludur. Öğretim üyesine, öğrencisine, çalışanına kulak tıkayan bir öğretim medresede bile yoktur. Ancak baskıcı siyasal rejimlerde bu katılım sözkonusu olamaz. YÖK, özekselci yaklaşımı ve tutumuyla, katılıma olanak tanımayan yapısı ve uygulamasıyla demokratik bir ortamı yaratmaktan uzaktır.

Dr. HALDUN ÖZEN

"Demokratik üniversite, siyasal demokrasinin üniversiteyle bütünleşen yanıdır..."



1. Özerk üniversite kimine göre yıkılması gereken bir idealdir, kimine göre tehlikeli bir eylem alanıdır, kimine göre bir yeraltı örgütüdür, kimine göre çocuklarımızı zehirleyen bir yılandır. Bana göre, özerk üniversite; azgelişmiş ülkelerin önünde bulunan sorunların aşılabilmesi, siyasal ve ekonomik bağımsızlığın gerçekleşebilmesi için gerekli bilim ve teknolojinin üretilebileceği

özgür bir çalışma, yetişme, üretim ortamıdır. Bilgi ve deney üretiminin çağdaş biçimi ve örgütlenme türüdür.

Her ülke kendi üretim biçiminin ve üretim ilişkilerinin gerektirdiği bir üniversite örgütlenme türü biçimlendirir. Türkiye de bugünkü üretim yapısının doğal bir sonucu olarak YÖK türü örgütlenmeyi üretmiştir.

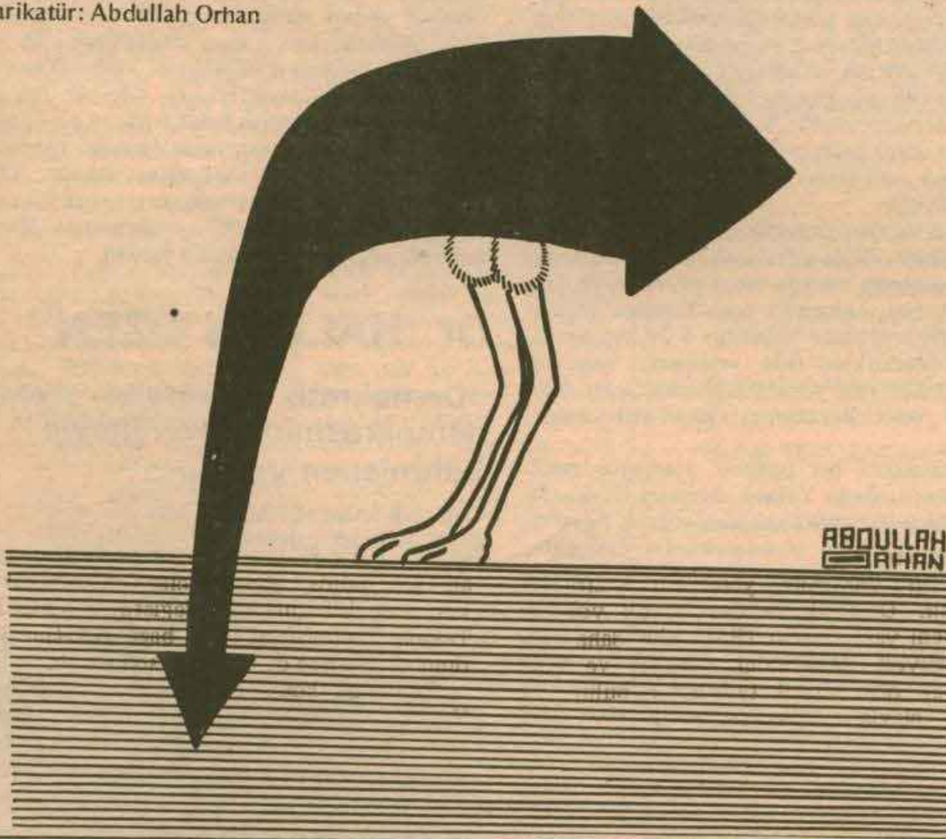
Ülkemizde 1870'den bu yana özerkliğin kapsamında ve içeriğinde burada ayrıntısına girilemiyecek denli çeşitlenmeler olmuştur. Zaman zaman özerklik genişlemiş, zaman zaman daralmıştır, zaman zaman tümüyle yok edilmiştir. Çağdaş özerklik anlayışı toplumumuzun yarınlara uzanan özlemlerinin parlak odaklarından biri olarak ülkemizin geleceğini aydınlatan; ona ulaşmak isteyenlere yaşama ve çalışma gücü aşılayan; dünya görüşümüzü anlamlı kılan somut bir gerçektir.

2. Demokratik üniversite kavramı, özerk üniversite örgütlenmesinin ayrılmaz ve başlıca ögesidir. Demokratik üniversite siyasal demokrasinin üniversiteyle bütünleşen yanıdır. Üniversite içi demokrasi örgütlenmede, öğretimde, araştırmada, yayında, öğrenimde, düşünmede ve anlatımda insanın üstün değerini tanıyan; insanın yeteneklerini geliştirmesine sınır koymamayı benimseyen; ülkedeki demokrasiyi yeni katkılarla zenginleştirmeyi amaçlayan etkin bir demokrasi, katılımcı bir yaşam biçimidir.

Ülkemizde bu konuda da yapılacak pek çok şey vardır. Ben bunların yapılabileceğine, güçlüklerin aşılabileceğine inanıyorum. İlk yapılacak şey, belki, hiçbir şeyden gocunmadan, olabildiğince düşünce ve öneri üretme sürecini yaşatmaktır. Bu yaşamsal önemdedir.

Düşünce üretme süreci, düşünceyi yayma süreci ile bütünleşerek ortak görüşler geliştirmeye, buradan da güç ve eylem birliğine, ileri aşamada da geniş tabanlı örgütlenmeye dönüşecektir. Somut önerileri ise yakın gelecekte demokratik ve özerk üniversite düşmanları dahi üretme sorunu ile karşı karşıya kalacaklardır.

Bu aşamada, demokratik ve özerk üniversite için olduğu kadar diğer güncel sorunlarımız için de çözüm siyasaldır. Siyasal örgütlenme ve etkinlik oluşturma güncel görevdir.



Karikatür: Abdullah Orhan

Doç.Dr. ALÂEDDİN ŞENEL

"Özerk üniversite'nin bulunduğu söylenemez..."



1. Üniversite, bilim üretimi ve bilim eğitimi yapan bir kurumdur. Onun özerk olması, devletin, egemen sınıfların ve bilimsel olmayan egemen ideolojilerin güdümünden az çok bağımsız olması anlamına gelir. Bu ise, üniversitelerin, bilim üretimi ve bilim eğitimi işlevleriyle ilişkili olduğu ölçüde, akademik, ekonomik (mali) ve yönetsel alanlarda kendi kendini yönetme olanaklarına sahip olmasını gerektirir.

İmdi, egemen sınıfların kırılan ideolojik hegemonyalarını yapıştırma, ideolojik boyunduruklarını daha daraltarak yerleştirme yolunda tarihsel bir fırsat yakaladıkları bir dönemde, "özerk üniversite"nin bulunduğu söylenemez. Buradan, kuramsal olarak, bundan önceki dönemde, toplumsal düşüncenin gelişmesine kendiliğinden ve doğal ürünleriyle yaptığı katkılarıyla, söz konusu ideolojik hegemonyanın kırılmasında, payı olacak derecede, az çok özerk bir üniversitenin bulunmuş olabileceği varsayımına ulaşılabilir. Kuşkusuz, bu varsayımın gerçekliği yansıtmadığının olgusal düzeyde araştırılması gerekir ki, bu benim ilgi ve bilgi alanımın dışında kalır. Beni ilgilendiren, bugün pekiştirilmek istenen ideolojik hegemonyanın "eklemlenme biçimi"dir. Ekonomik, toplumsal, kültürel alanlarda ilerici niteliklerini yitirdikleri görülen egemen sınıflar, ne liberal ideolojik öğelere ne de açıkça militarist düşüncelere dayanamayacaklarına göre, dinci ve şoven gerici ideolojik ögeleri yardıma çağırma yolunu seçmişlerdir. Böyle bir ideolojik seçim yapmış olan bir yönetimin uzun dönemde karşılaşacağı bunalımlar bir yana, güdümüne aldığı üniversitelere, bilim üretme ve eğitme işlevlerini yerine getirebilecek derecede özerklik olanağı vermeyeceği açıktır.

2. Bir burjuva demokrasisinde demokratik eğitim genel olarak, özgür düşünme, yaratıcılık, hoşgörü, gelişme, öteki insanlarla eşitlikçi ilişkiler kurma yetenekleri kazandırma; özel olarak da, demokrasi ile yönetilen bir ülkeye demokratik düşünüş ve davranışları içine sindirmiş vatandaşlar hazırlama amacına yönelik bir eğitim anlayışıdır. Dolayısıyla, skolastik, otoriteci, inanca, imana dayanan, disiplinci eğitim yöntemlerini, açıkçası, bugün ilk ve orta öğretimde, bir dereceye dek de yüksek öğretimde yerleştirilmeye çalışıldığı yolunda ciddi kuşkular yaratan bir eğitim anlayışını dışlayan anlayıştır. Türkiye'de demokratik eğitim, geçmişte, az çok demokrasinin dozuna oranlı olarak var olmuş ya da olmamıştır.

Dr. SARGUT ŞÖLÇÜN

"Bugün Türkiye'de demokratik özgürlükler ne kadar geçerli ise, eğitim de o kadar demokratiktir..."



1. Üniversite özerkliği, plüralist batılı ülkelerin tarihitoplumsal ihtiyaçlarından doğmuş ve uygulanmış bir "özgürlük alanı"dır. Avrupa'da feodalizmin kültür politikasını belirleyen güç, Katolik Kilisesi'ydi. Ancak, feodalizmin tükenme sürecinde, dünyanın sürekli değişim içinde kavranabileceği bilincine varıldı; bu, aynı zamanda, insanın bireysel yaratıcılık bilincine ulaşması oldu. İlk üniversitelerin, kiliseye bir tepki olarak İtalya'da, Hollanda'da, Fransa'da doğduğunu biliyoruz. Dikkati çeken nokta, bu alanda Katolik Kilisesi'nin sınırsız egemenliğine son verecek düşüncelerin, yine kilisenin içinden geliştiğidir. Burada Hus'u ve Luther'i örnek olarak gösterebiliriz. Belli ki, her toplum, her politik iktidar, kendi üniversitesini kurmak istemiştir. Buna en güzel örnek, "Galile'nin Hayatı"nda karşımıza çıkıyor: Burjuvazinin egemen olduğu Venedik'te bilimsel özgürlük vardır; ama Floransa'da bilimsel araştırmalar Engizisyon tarafından engellenmektedir. Sonra bakıyoruz tarihe, liberal Avrupa ülkelerinde özerk üniversite bir gelenek halini almıştır. Nazi Almanyası da, kendi üniversitesini yaratmıştır. SS'in 1300'den fazla yöneticisinden 380 kadarı akademisyendi. Sosyalist ülkelerin de kendi üniversiteleri vardır. "Özerk üniversite"den genel olarak anlaşılan, mali açıdan değilse bile, idari ve bilimsel çalışma ve öğretim açısından görece özgürlüklere sahip kurumlar oluyor. "Batılı" olduğunu iddia eden Türkiye'ye gelince: 1961 Anayasası, batılı anlamda hayata ne kadar geçirildiyse, üniversitelerimiz de o kadar özerkti. Ama artık "YÖK Dokunulmazlığı" devri başlamıştır.

2. Bu soruyu da yine, içinde yaşanılan toplum sistemi ve politik iktidar bağlamında cevaplandırmak gerekiyor. Türkiye Cumhuriyeti, kurulduğundan beri geleneksel anlamda bir demokrasi yaşamadı. Dolayısıyla, demokratik eğitim bu toplumda kurumlaşmadı. Bugün Türkiye'de demokratik özgürlükler ne kadar geçerliyse, eğitim de o kadar demokratiktir. Genel olarak politik iktidarlar, kendi programlarıyla çelişmeyen bir eğitim sistemi kurmak isterler. Bu anlamda eğitim, topluma uyumlu insan yaratma işi oluyor. Eğitimin demokratikliği, bu uyum sağlama çabasına karşı çıkabilmekle çok yakından ilgili.



Osmanlı darülfünunu'ndan YÖK darülfünunu'na

Haldun Özen - Mete Tunçay

1869 yılında Maarif Nazırı Saffet Paşa'nın Maarif-i Umumiye Nizamnamesi ilk üniversite sayılabilecek bir kurumu öngörmüştür. 21 Şubat 1870'de 450 öğrenci ile öğretime başlayan ilk Darülfünun 1871'de kapatıldı. Darülfünun Müdürü (rektör) Yanyalı Hoca Tahsin Efendi bilim düşmanlarının sert hücumları ve jurnalleri sonunda görevinden alındı.

Ülkemizde ilk üniversitenin Darülfünun adı ile kurulmasından bu yana geçen 114 yıl içinde birçok defa üniversiteler kapatıldı, yenileri kuruldu. İlk Darülfünun'un kapatılmasıyla başlanan tasfiyeler de çeşitli zamanlarda çeşitli boyutlarda sürdürüldü.

1900'de Sadrazam Sait Paşa döneminde Darülfünun-u Şahane kuruldu. İkinci meşrutiyette Darülfünun-u Şahane Darülfünun-u Osmani oldu. 1909'da İttihatçılar Darülfünun'da tasfiye yaptılar. Tıp Fakültesinde çok sayıda müderrisin görevine son verildi. Darülfünun-u Osmani 1912 yılında, Emrullah Efendi'nin Maarif Nazırlığı döneminde yeniden düzenlendi. 1915'de İnas Darülfünun'u açıldı; genç kızların üniversite öğretimi görmesi sağlandı. 1919'da Ali Kemal'in Maarif Nazırlığı döneminde Darülfünun'da yeniden tasfiye yapıldı; kısa bir süre sonra bunlardan bir kısmı tekrar göreve alındı.

Bu dönemde, Darülfünun'da bilimsel özerklik ve seçimle yönetime gelme konuları üzerinde yoğunlaşan çalışmalar sürdürüldü. Bu sırada Terbiye Müderrisi İsmayil Hakkı Bey (Baltacıoğlu) uzun bir inceleme yazısı hazırladı. Maarif'de Bir Siyaset adlı kitapta yayımlanan bu inceleme daha sonra Osman Ergin tarafından Türk Maarif Tarihi'nde tamamen ve Prof.Dr. İlhan Tekeli tarafından Toplumsal Dönüşüm ve Eğitim Tarihi Üzerine Konuşmalar'da bazı yönleriyle yer aldı. Bu incelemede; "Darülfünun müderrislerinin kısmı azamı memurdur. Memur da olmasalar, azil ve nasıpları hükümete ait olan müderrislerdir. İdari kuvvetler tarafından bu kadar kolayca müteessir olabilen kimselerde, fikir istiklâli meslek mefkuresi güç yaşayabilir; bunun için darülfünun meselesi ilmi muhtariyet meselesi demektir" deniliyordu.

Aynı yıl 2 Ekim 1919'da, milli mücadele taraftarı olan Sadrazam Ali Rıza Paşa tarafından kurulan hükümette Darülfünun müderrislerinden Sait Bey (Gelenbevioğlu) Maarif Nazırı olur. 11 Teşrini-evvel (Ekim) 1335'de (1919) Darülfünun-u Osmani Nizamnamesi yürürlüğe konulur. Bu nizamnameye göre; Darülfünun bilimsel özerklik kazanır, yöneticilerin seçilen iki kişi arasından atanması kuralı benimsenir.

Cumhuriyet dönemi özerk bir Darülfünun devralır. 1923'de cumhuriyetin ilanı sırasında terbiyeci Ismayıl Hakkı Bey (Baltacıoğlu) Darülfünun Emini (rektör) seçilir. Bu dönemde Darülfünun'a tüzel kişilik kazandıran 21 Nisan 1340 (1924) tarihli yasa kabul edilir. Darülfünun'un adı İstanbul Darülfünunu'na dönüştürülür ve yeni bir Darülfünun Nizamnamesi hazırlanır.

1933 yılında 31 Mayıs 1933 tarihli, 2252 sayılı yasa ile Darülfünun kaldırılır, 1934'de yayımlanan 2467 sayılı yasa ile tüzel kişiliği ve özerkliği olmayan, yöneticileri atama ile getirilen İstanbul Üniversitesi kurulur. Darülfünun'un 240 öğretim üye ve yardımcısından (71'i profesör) 157'si görevden alınır. Cumhuriyet döneminin ilk rektörü Baltacıoğlu da görevden alınanlar arasındadır.

Cumhuriyet döneminin bu ilk geniş tasfiyesinin kahramanı Maarif Vekili Dr. Reşit Galip'dir. Tasfiye 1 Ağustos 1933 tarihli gazetelerde açıklanır. Dr. Reşit Galip özetle şöyle der: Memlekette siyasi, içtimai büyük inkılaplar oldu. Darülfünun bunlara karşı bitaraf bir müşahit kaldı... Darülfünun muhtariyeti yalnız mevki ve makam ihtirasları kaynaştıran menfi bir âmil derekesine indirildi... Yeni üniversitenin Darülfünun ile hiçbir ilişkisi kalmamıştır.

1 Ağustos 1933'de özerkliğe karşı olduğu bilinen müderrislerden Dr. Neş'et Ömer Bey (İrdelp) üniversite rektörü olur. Almanya'da Hitler yönetimi tarafından kürsülerinden ve Almanya'dan çıkarılan üniversite öğretim üyelerinin birçoğu Türkiye'ye gelerek görevden ayrılmak zorunda bırakılan Türk meslekdaşlarının yerini alırlar. Tasfiyeden iki hafta sonra, tasfiyenin kahramanı Dr. Reşit Galip Maarif Vekilliği görevinden alınır. Tasfiye 1934'de de sürer. Bu defa Rektör Neş'et Ömer Bey görevden alınır.

1934'de Cemil Bilsel rektörlüğe atanır. Rektör C. Bilsel, 1933 tasfiyesinden on yıl sonra 1943'de yayımlanan kitabında tasfiyeyi şu sözlerle değerlendirir: "İşten çıkarılanların çoğu ülkemizin değerli ve çalışkan çocuklarıydı. Bu şekilde, daha ziyade verimli olabilme olanağı ve bundan böyle çalışma şansı ellerinden alınmış oldu."

1933 tasfiyesinde üniversiteden atılanların pekçoğu bundan sonra da ülkede etkinliklerini sürdürmeyi başarırlar. Kimisi milletvekili olur, kimisi Maarif Şuralarında çalışır, kimisi yeniden üniversite öğretim üyesi olur, kimisi dekan, hatta rektör olur.

Yeni üniversitenin yöneticileri ile eski üniversitenin (darülfünunun) kurbanları 1939'da Birinci Maarif Şurası'nda buluşurlar. Şura'ya Rektör Cemil Bilsel tarafından sunulan resmi raporda yeniden özerklik ve öğretim üyelerinin güvencesi söz konusu edilir. Bu raporda; "Her üniversitenin inkişaf şartı olan idari, mali salâhiyetlerini kendisine verecek ve profesörlerin refahını ve şerefini ve kendilerini üniversiteye vermelerini temin edecek bir statüyü kanunileştirmek" gerektiği belirtilir. Edebiyat Fakültesi raporunda ise; "Edebiyat Fakültesinin mesaisinde tekâmül göstermesi için kendisine ilmi ve tedrisi selahiyet bahşedecek bir statünün" düzenlenmesi istenir.

Yeni bir üniversite yasası'nın hazırlıkları başlamıştır. Özerklik ve demokratik yönetim içerikli yeni yasa tasarısı TBMM'nde, daha önce 1933 tasfiyesi deneyimini yaşamış ve artık milletvekili olan ateşli taraftarlar bulur. Bu dönemin olaylarını yaşayanlardan Prof. Dr. E.Hirsch, Milli Eğitim Bakanlığı'nın isteği üzerine hazırladığı ve 1950'de yayımlanan kitabına 1.12.1946 tarihinde yazdığı önsözde, bugün de değerini koruyan şu değerlendirmeyi yapar: Teokratik bir monarşiden laik ve demokratik bir cumhuriyet şekline inkilap eden bir devlette, ilim hayatının tezahür şekli demek olan üniversitenin de... köklü bir değişikliğe maruz kalması tabii, daha doğrusu zaruridir. Zira teokratik veya laik olsun otoriter bir rejim, ilmin yalnız kendi ideolojisine elverişli olan cephesine, kendi varlığını muhafazaya yarayan fikir ve nazariyelerine tahammül gösterebilir ve ilim hayatını kendi varlığının idamesini destekleyecek şekilde tanzim eder, ilmi hakikatlerin ifşasını kendi menfaatlerile mütenasip bir kontrol süzgecinden geçirir. Buna mukabil çok partili hakiki demokratik bir rejim ise, bizzat kendi mahiyetini inkâr tehlikesini göze almadıkça, bütün ilmi hakikatlere ve fikir cereyanlarına (bu mahiyetlerini muhafaza ettikleri müddetçe) kapılarını açık bulundurmakla ve ilim hayatını kendisine yakışan bir hürriyet ve muhtariyet çerçevesi içinde bırakmakla mükelleftir... Esasen özerkliğin bir manâsı varsa o da, ferdin kendi yolunu bizzat kendi mesuliyeti altında kendi başına bulabilmesi ve bu hususta başkalarının emirlerinden ziyade kendisinin tecrübe ve bilgisine istinat edebilmesi demektir."

İkinci dünya savaşı sonrasında Türkiye'deki demokratikleşme sürecinin bir yönünü de üniversitede özerk yönetime geçiş oluşturur. 13 Haziran 1946 tarihinde kabul edilen Üniversiteler Yasası ile tek üniversite sisteminden çok üniversite sistemine geçilir. Ancak üniversitenin özerkliğini kazanması da yine yeni kurbanlar vererek olur. Ankara Üniversitesi'nin kurulmasından kısa bir süre sonra Dil-Tarih ve Coğrafya Fakültesinde bazı öğretim üyelerinin kadroları bütçe yasasından çıkarılır ve kendileri açığa alınırlar. Bunlar arasında Muzaffer Şerif Başoğlu, Behice Boran, Pertev Naili Boratav, Niyazi Berkes de bulunmaktadır. Üniversiteye verilen sınırlı özerklik, sola kapalıdır.

Bu sınırlı özerklikten de rahatsız olan yönetim sonraki yıllarda kurulan büyükkentdışı üniversitelerini, uzun süre özerk bir yapıya kavuşmaktan uzak tutmaya gayret edecek; akademileri ise yakın denetim altında tutmaya çalışacaktır. 1954 yılında Milli Eğitim Bakanı'na, öğretim üyelerini bakanlık emrine alma yetkisi tanınacaktır.

Milli Eğitim Bakanı'na tanınan bu yetki, 27 Mayıs 1960'dan sonra 115 sayılı yasa ile kaldırılır. Bu gelişmenin ardından yeni bir üniversite tasfiyesi gelir. Bu geniş tasfiye ile üniversitedeki görevinden uzaklaştırılan 147 öğretim üyesi daha sonra görevlerine iade edilirler.

1961 Anayasası, üniversiteye geniş ölçüde özerklik tanır. 12 Mart 1971'den sonra, üniversiteler üzerinde yeniden yakın denetim kurma arzuları belirir. Anayasa'nın üniversitelere ilişkin olan 120. maddesi değiştirilir. Orta Doğu Teknik Üniversitesi'nden bazı öğretim üyelerinin görevlerine de bu sırada son verilir.

Yürürlüğe konulan 1750 sayılı Üniversiteler Yasası Anayasa'ya aykırı maddeler taşımaktadır, yine de. 1975'de, Üniversiteler Yasası'nın Anayasa'ya aykırı maddeleri Anayasa Mahkemesi'nce iptal edilir.

Anayasa Mahkemesi'nin bu kararı ile, özerk olarak kurulmaları daha önce önlenmiş olan

→

büyükkentdışı üniversiteler, özerk olma fırsatı elde ederler. Erzurum Atatürk Üniversitesi bir süre sonra, Trabzon Karadeniz Teknik Üniversitesi ise ancak iki yıl sonra bu fırsattan yararlanabilirler. Milli Eğitim Bakanlığı'nca atanmış rektörler ve kurullar yerine seçilenler göreve gelir. Bu iki üniversite kısa süre içinde, 100 yılı aşkın üniversite deneyimi adım adım yaşarlar. Zira, bu iki üniversitenin özerk olmasından birkaç yıl sonra ülkede yeniden özerkliğin kaldırılması ve yöneticilerin atanması gündemdedir.

Önce Üniversiteler Yasası değiştirilir, yeni yasayla bütün üniversiteler kaldırılır, yeniden kurulur. Üniversite özerkliği kaldırılır, yönetimde atama yöntemi getirilir. Sorumsuz ve sınırsız yetki ile donatılmış Yüksek Öğretim Kurulu (YÖK) kurulur. Durum, 1982 Anayasası ile de pekiştirilir; YÖK Anayasa kurumu olur.

Bu dönemde üniversitelerin bilimsel özerkliği olduğu ve kamu tüzel kişiliği bulunduğu ilgililerce savunulursa da; yeni bir tasfiye dönemi başlar. Üniversite öğretim üye ve yardımcılarına en geniş ve çeşitli tasfiye yöntemleri uygulanır; üniversite öğretim üye ve yardımcıları profesörlüğe, doçentliğe, yardımcı doçentliğe yükseltilmeme, uzmanlık alanları ile ilişkisiz ve görev yapma olanağı bulunmayan yerlere ders yılı ortasında bile atanma, çeşitli yollarla ve gerekçesiz olarak göreve son verme yöntemleriyle geniş bir tasfiyeye uğrarlar. Bu tasfiye, 1933 Hitler Almanyası'nda görevine son verildiği için Türkiye'ye çağrılan ve üniversitede göreve alınan bir yabancı öğretim üyesinin Türkiye'deki eski öğrencisi olan bir YÖK başkanı tarafından gerçekleştirilir.

Türkiye üniversitelerindeki bu son tasfiye dönemi henüz son bulmuş değildir. Şimdiki sonuç; 1253'dür.

1933—1952 döneminde Türkiye'de öğretim üyeliği yapan ve 1950'de yukarıda alıntı yaptığımız kitabını, Dünya Üniversiteleri ve Türkiye'de Üniversitelerin Gelişmesi adlı kitabını yazan Ord.Prof.Dr. E.Hirsch, son gelişmelerden sonra yeni bir değerlendirme yapar. Bilim ve Sanat'tan aktardığımız bu değerlendirmede, özetle şöyle denmektedir:

"...Üniversiteler Yasasından yüksek okullar yasasına geçildi... Yasada egemen olan görüş; tüm yüksek öğrenim alanının tıpkı askerlik alanı gibi, bir bütün olarak, devlet yaşamının bir parçasını oluşturma doğrultusundadır ve bu alan çeşitli yönetim kademelerine bölünmüş olmakla birlikte yukarıdan aşağıya hiyerarşik olarak düzenlenmiştir."

"Piramidin tepesinde yer alan Yüksek Öğretim Kurulu, yüksek öğretim alanında adeta bir kurmay işlevi görmekte, tek tek üniversiteler, yüksek okullar, fakülteler ve enstitüler, tıpkı birer birim gibi ona bağımlı kılınmaktadır... Milli Eğitim Bakanı devreden çıkarılmakta ve yüksek öğretim alanında parlamentoya karşı sorumluluk ortadan kalkmaktadır... Yasanın temel amacı olan, ülkenin yüksek okullarını vesayet altına alma ve öğretim elemanlarının üniversite yaşamında etkide bulunma olanaklarını ortadan kaldırma amacı, ancak bu kadar açıklıkla ortaya konabilirdi. Bu yasa Türk üniversite ve yüksek okul elemanlarının suratına indirilmiş ağır bir tokattır... Üniversite Denetleme Kurulu'nun görevi, üniversitelerde eğitim ve diğer faaliyetlerin yasanın saptadığı amaç ve ilkeler ile YÖK'ün saptadığı ilkeler çerçevesinde olup olmadığını denetlemektir. Böylelikle, yasadaki amaç ve ilkeler her türlü yoruma açık olduğuna, göre, karalama ve ihbar yönteminin işlemesine olanak tanınmaktadır. Artık böyle bir üniversitede bilim özgürlüğü ya da bilimsel özerklikten söz edilemez..."

"Bu yasa ile... Avrupa'da yüzyıllar içinde gelişmiş bulunan üniversite idealinin tarihsel temelleri Türkiye'de tasfiye edilmiştir."

YÖK düzeni yalnızca üniversite idealinin Avrupa'daki tarihsel temellerini tasfiye etmekle kalmıyor, Türkiye'deki üniversite gelişmesinin tüm tarihsel temellerini de yok ediyordu. Türkiye'de üniversite gelişmesi böylece 1870'lerde ilk Darülfünun'un kurulduğu dönemdeki mertebesine indirgenmiş oluyordu. Üniversite tarihimizde artık yeni bir dönem, YÖK Darülfünunu dönemi açılmış oluyordu.

YÖK Darülfünunu döneminde yapılan üniversite tasfiyesi de üniversite tarihimizin en geniş ve en sürekli tasfiyesi olma özelliği kazanıyordu. YÖK Darülfünunları, başlangıca, Osmanlı Darülfünunu dönemine dönerek yeni bir dönüşümün yeni başlangıcını vurguluyor, 1984 Türkiye'sinde de YÖK Darülfünunlarının başlıca meselesi yine özerklik (muhtariyet) meselesi oluyordu. ●

---

* Aynı yazarların bu konuyla ilgili 4 ayrı makalesi şu dergilerin Ekim sayılarında yayımlanmıştır:

Yapıt — "1933'ten önce Darülfunun"

Tarih ve Toplum — "1933 Darülfünun Tasfiyesi veya Bir Tek-Parti Politikacısının Önlenemez Yükselişi ve Düşüşü"

Yeni Gündem — "1933 Tasfiyesinde Hukuk, Edebiyat ve İlâhiyat Fakültelerinden Atılanlar"

Bilim ve Sanat — "1933 Tasfiyesinde Tıp ve Fen Fakülteleriyle Eczası ve Dişçi Mekteplerinden Atılanlar."

Prof. Dr. CAHİT TALAS

"Demokratik eğitim genelde bir katılımın ürünü olarak görülebilir..."



1. Bilindiği gibi üniversitenin iki temel görevi vardır. Bunlardan biri genel eğitime ve öğretime hizmette bulunmasıdır. Bu yanı ile üniversite bir okuldur. Toplumda yüksek görevleri üstlenecek genç kuşakların düşünsel gelişmelerini ve mesleksel yetişmelerini sağlar. Siyasal düzenleri, sistemleri ne olursa olsun her ülkenin üniversitesi bu temel görüş doğrultusunda hizmet sunmaya çalışır. Üniversitenin ikinci görevi bilim yapmaktır. Bu yanıyla üniversite kutsal bir yerdir. Gerçek olanı araştırma, doğru ve gerçek olana ulaşma büyük bir görevdir. Üniversiteye asıl niteliğini veren bu görevdir. Bu görevini yerine getirebilmesi için üniversitenin özerk ve özgür olması gerekir. Eşdeyimle üniversite kendi çalışmalarını serbest olarak düzenleyebilmelidir. Yönetimini kendi elinde tutabilmelidir ve bütün yönetim birimlerini kendi mensuplarının özgür istençlerine dayanarak oluşturabilmelidir. Bunun yanında bilimsel çalışmalarında tam bir özgürlük içinde bulunmalıdır. Resmi bir düşüncenin ve öğretinin dar kalıpları içine sıkıştırılmamalıdır. Gelmiş geçmiş ve bu gün de var olan bütün ekonomik, sosyal ve siyasal düşünceleri serbestçe inceleyip tartışabilmelidir. Böyle olursa özerk üniversite var olur ve bu nitelikli üniversite mevcut bilimsel araştırmaları ile ülkenin bilimini yapar ve dünya bilimine katkıda bulunur.

Ülkemizde özerk ve özgür üniversite 1946 yılında kabul olunan Üniversiteler Yasası ile doğmuş ve özellikle 1961 Anayasası ile güçlendirilerek büyük bir aşama yapmıştır. 1961'den sonraki yirmi yıllık dönem içinde üniversite türk toplumunun çağdaşlaşmasında ve bilimsel gelişmelerinde son derece etkin rol oynamıştır. Türkiye'de özgür ve özerk üniversite çağı bu günkü Yüksek Öğretim Kurumu -YÖK- ile sona ermiştir.

2. Demokratik eğitim genelde bir katılımın ürünü olarak görülebilir. Eğer, ve özellikle üniversitelerde çalışmaları, bu arada öğretim ve eğitimin düzenlenmesi, ilgililerin özgür iradelerinin ürünü olan kurullar tarafından yapılıyorsa ve bu kurullarda öğretim ve eğitim görenler de yeterince temsil olunabiliyorsa demokratik eğitim vardır. Böyle bir oluş ancak çoğulcu ve özgürlükçü demokrasi içinde söz konusu olabilir. Bu nitelikli demokrasiler içinde yönetime katılma temel bir ilkedir. Türkiye 1960-1980 yılları arasında kısa bir duraksama dışında, çoğulcu ve özgürlükçü bir demokrasi dönemi yaşamıştır. Fakat, bu dönem şimdi arkada bulunuyor, Olağanüstü bir dönemin koşullarının egemen olduğu bir ortamdan geçmekte olan ülkemizde demokrasiye geçiş yeni başlamış bulunuyor. Bu geçiş içinde YÖK yasası önemli bir sorun olarak hemen ele alınmalıdır. Bu yasa değişmeden ülkemizde demokratik eğitim herhalde gerçekleşemez.

Rüzgarla Birlikte

İstenmeyen bir misafir gibi gireceksin
tahta döşemede ıslak izler bırakıp
denizin kokusunu yayarak aralarına.

Üzerine çevrilen huzursuz bakışlar
yine, diyecekler, geldi. Uykularımızı kaçıran
serseri bir kabus gibi gecelerimize.

Bereni sıyıracak, düğmelerini çözeceksin
karıştıracaksın tuz içinde sarı saçlarını
ellerin misina, yüzgeç ve pul kesiği.

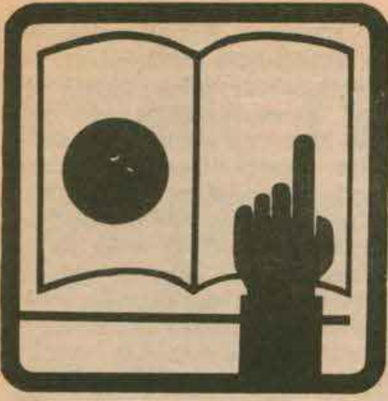
Yalnız kahveci selamlayacak sıcak çayıyla seni
sobanın yanına oturacak, ağır yudumlar alacaksın
bir bir izleyeceksin eğilen bakışları.

Ah! Bu mağrur ve alaylı bakışları bile sana,
senin fırtınaya, suya, tuza direnen alnına,
omuzlarına, kollarına, boynuna borçlular.

Vurmadılar kayalara, vuramazdılar.
Çünkü suda yoktular.

Gün gelecek, usulca doğrulacaksın yerinden
daha güçlü bir teknen olacak, daha çok tayfan
ve açılacaksın yedi denize rüzgarla birlikte.

Murat Yetkin



YÖK ve Üniversitelerimiz: Açıkça Tartışılmayanlar

Barış Akçınar

Bilindiği gibi "YÖK" iki anlamda birden kullanılıyor: Yüksek Öğretim Kanunu ve Yüksek Öğretim Kurulu. Kurulu doğuran, biçimlendiren, türlü yetkilerle donatan da 2547 sayılı Yüksek Öğretim Kanunu. 6 kasım 1981 doğumlu kanun, bugünlerde üç yaşını doldurmuş olacak. Kurul ise birkaç ay daha genç.

Yüksek Öğretimimizi kısa zamanda derin bir bunalıma sürükleyen ve daha sarsıcı olumsuzluklarının uzun dönemde ortaya çıkması beklenen bu ikiz kardeşten ikincisi, genel ilkeler düzeyinde 1982 Anayasası metnine girmeyi de başardı. Dolayısıyla Kurul'un varlığı ilk bakışta daha tartışılmaz gibi görünüyor. Oysa YÖK düzeni, Kurul'un yetkileri de dahil olmak üzere, meclis salt çoğunluğuna dayanan bir yasayla tümüyle değiştirilebilir. Bununla birlikte, tartışmalar ve tepkiler Kurul üzerinde yoğunlaşmış durumda. Hatta bazıları oklarını sadece Kurul'un pek ünlü ve yetkili başkanına yöneltiyorlar. Bugünkü YÖK başkanının değişmesini "sorunların önemli bir bölümünün azaltılması" olarak görenler dahi yok değil. Bu bakış açısı her ne kadar YÖK düzeninin baş mimarlarından birisi olan kişiye haklı bir tepkiyi dile getiriyorsa da, bu biçimde sunulunca çok yanıltıcı.

Kurul ve başkanı daha çok hedef alınırken, Kanunun giderek daha az izlenmesi ve özellikle toplumun tümünü etkileyen yasalaştırma hareketinden yalıtlanması, üzerinde durulması gereken bir görüş bozukluğu. Gerçi Kurul'un zaman zaman Kanun'dan daha fazla tartışılmasını haklı gösteren nedenler eksik olmadı. Kurul, kendi hazırladığı ve 1982—83 yıllarında Danışma Meclisi'nden geçirttiği yeni kanunlarla (2653,2708 ve 2880 sayılı), doğrudan çıkardığı yönetmeliklerle ve hattâ aldığı kararlarla 2547 sayılı Kanun'un öngördüğü ve öngörmediği birçok yeni düzenlemeyi devreye sokarak sürekli ön planda kalmayı başardı. Yüksek Öğretim Kanunu'nun bazı maddelerini değiştiren ve bu kanuna yeni maddeler ekleyen Danışma Meclisi kanunlarının genel özelliği, asıl yasanın merkezileştirici, tekdüzeleştirici ve baskıcı niteliğini pekiştirmek yönündeydi. Kurul, yönetmelikleriyle, bu konuda daha da ileri gitti; bazen Kanun'la açıkça çelişmeyi bile göze alarak... Üstelik Kurul kendi düzenlemelerini bizzat kendisi öylesine sık değiştirdi ki, bu değişiklikleri izleme sabrını gösterebilenler de dikkatlerini Kanun yerine yönetmeliklerin çeşitli ayrıntılarına ve dolayısıyla Kurul'a çevirmek durumunda kaldılar. Sonuçta, toplumun hemen her kesiminin gözünde uğradığı itibar erozyonu pahasına, Kurul sürekli gündemde kalabilmeyi becerdi. Öyle ki, 12 Eylül döneminin yeni kanunlaştırma/kurumlaştırma düzenlemeleri denince bazı çevrelerde akla sadece YÖK gelir oldu.

Bunun doğru olmadığı bugünlerde daha iyi anlaşılıyor. Sendikal yaşamla, örgütlenme ve iletişim özgürlüğüyle ve toplumsal ilişkilerin daha pek çok temel alanıyla ilgili yeni düzenlemelerin daha önemsiz olmadıkları, uygulamalar sonucunda daha açık kavranabiliyor. YÖK konusunda farklı olan, Kanun ve Kurul'un erkenden günlük yaşamımıza girmiş olması; Yüksek Öğretim Kurulu'nun ve özellikle YÖK düzeninden doğrudan sorumlu olan Başkan'ının kanlı canlı, somut ve sürekli bir organ olarak, bir eleştiri hedefi olarak ortada bulunmasıydı. Sınırlı bir siyasal ortamda bu eleştirileri mümkün kılan ise, üniversite öğretim elemanlarının azımsanmayacak bir bölümünün tepkilerini dile getirmekten kaçınmamalarıydı. Yeni rektörlerin henüz belirlendiği günlerde Üniversitelerarası Kurul Başkanına gönderilen binlerce imzalı bir protesto metni bu tepkinin ne denli yaygın ve bilinçli olduğunun anlamlı bir tezahürüydü.

Dünyayı üniversitenin küçük evreninden görüp YÖK düzenini tek başına bir dönemin simgesi yapan oldukça yaygın görüş bozukluğu yanında, başlangıçta, YÖK mantığının 12 Eylül'ün amaç ve ilkeleriyle bağdaşmadığını eleştiri yöntemi (veya taktiği) olarak benimseyenler de görülüyordu. (Bu iki tür miyopluğun zaman farkıyla bazı kişilerde çakıştığını belirtmek ayrıca gerekli mi?).Yüksek Öğretim Kanunu'nun yasalaşmasının hemen öncesi ve sonrasında görülen bu yaklaşım tarzı, mevcut siyasal iktidara genelde sahip çıkarak veya resmi söylemin arkasına sığınarak iktidarı etkileme—uyarma yollarını arıyordu. Bu konuda yazılarından bir kısmı gazete—dergi sayfalarında kaldı. Bazıları kitaplaşarak tekrar önümüze geliyor. Demokrat bir öğretim üyemizin 1981'de Yankı ile konuşması örnek alınabilir: Dergi adına "yeni üniversite yasa tasarısının ana ilkeleri siyasal iktidarların üniversite üzerindeki etkisini arttırıcı gözüküyor, ne dersiniz?" diye soruluyor. Yanıt: "Bu son derece yanlış ve bugünkü iktidarın uygulamasına da ters bir tutumu belirlemektedir". Yankı üsteliyor: "Üniversitelere getirilmek istenen bu yapı, bugünkü iktidarın genel eğilimlerine uygun değil mi?" Yanıt: "Hiç sanmıyorum. Belki de tam tersine"... (E.Kongar, Üniversite Üzerine, İstanbul,Hil yn.,1984,s.41—42).

Burada, eğitim sistemimizin demokratikleştirilmesi mücadelesinde ortak çabalar içinde olabileceğimiz E.Kongar'a haksızlık etmek istemiyoruz. Ele aldığımız konuda bile kendisi hedef alınacakların başında gelmemektedir kuşkusuz. Ancak benzer eleştiri yöntemlerinin ülkemizde ötedenberi pek revaçta olduğuna dikkati çekmek gerekir. Örneğin Kemalizmin arkasına sığınarak neler yapılmak istenmemiştir, hangi kurumlar savunulmamıştır bizde? TDK konusu bunun en yakın örneklerinden. Veya Türk—İş Genel Başkanının, YHK'nu ve kendisiyle görüşmeyen Başbakanı Cumhurbaşkanına şikayet etmek tehdidinde olduğu gibi sık sık görülen garabetler ...Ama bizi asıl hayrete düşüren, eskitemediğimiz bu siyasal oportünizm yöntemleri değil; samimi teşhis yanılgılarının bazen toplumsal bir basiretsizliğe dönüşmesi. Kasım 1983 seçimleri dolaylarına dönersek, okumuş kesimimizin, özellikle de bunların liberal rüzgârların büyüsüne kapılmış olanlarının, ekonomik/siyasal alanlardaki liberalleşme beklentileri yanında YÖK düzeninin de değişeceğine olan inançlarına şaşırtıcı bir iyimserlikle bağlandıklarını görürüz. YÖK'ten yakınma mercii artık değişmiştir ama yeni hükümet başkanının YÖK düzeni kurulurken Başbakan yardımcısı olduğu bile unutulmuştur. Tıpkı dört yıldır süren başarısız iktisadi politikaların unutulduğu gibi. Neyse ki yeni iktidar YÖK sistemine olan bağlılığını (aksi olabilir miydi?) çabucak belli etti de yeni umutlar peşinde havanda su dövmekten kurtulduk.

ÜNİVERSİTELER TERKEDİLMELİ Mİ?

Tartışılması gereken bir konu da üniversitede kalanlar ve gidenler meselesi. Bunun dikenli ve hassas bir tartışma alanı olduğunu biliyoruz. Basına yansımamakla birlikte şimdiye kadar az da tartışılmadı. Üniversite hocaları arasında belli kırgınlıklara da yol açmadı değil. Üniversiteler sistemimizin YÖK ikilemi dışında yeniden yoğun bir tartışmaya açılacağı günlerde, bu konunun tekrar gündeme geleceği ve herşeyin yeni bir muhasebesinin yapılacağı kesin. Bunun tarafları da herhalde başta mesleklerine emek ve gönül vermiş olan üniversite hocaları olacak. Ama mademki "ak" ve "kara"nın ötesini fazla düşünemeyen bazı dar görüşlü ve basit mantıklar üniversitede kalan demokrat hocalara, fark gözetmeksizin, "üniversitede kalmayı becermiş 'aydınlarımız' (E.Batur, "Gerçek aydın ahlâklı olmak zorundadır...", Yeni Gündem, 5,s.15) etiketini yapıştırma cüretini gösteriyorlar, bugünden bazı şeyleri tartışmak gerekiyor.

Bilindiği üzere, çoğunluğu 1981—1983 arasında olmak üzere 1500'e yakın öğretim elemanı üniversiteden uzaklaştı veya uzaklaştırıldı. Üniversitelerimizin ender yetiştirdiği pek çok değerli bilim adamını da tutkuyla bağlı oldukları kurumlarından, mesleklerinden, hatta ülkelerinden koparan bu büyük depremin baş sorumlusunun YÖK sistemi olduğu kuşkusuz. Ama bu kadarını söylemek yeterli değil; YÖK gökten zembille inmedi çünkü. Onu hazırlayan anlayışın —ki üniversite içinde de bolca temsilcisi vardır—, son yılların politik/ideolojik ortamının, koşullandırma ve uygulamalarının payı nasıl ihmal edilebilir?

Keza üniversiteden kopuşu hızlandıran önemli bir etkenin de, YÖK düzeninin vaadettiği karanlık gelecek yanında, çeşitli yollarla üniversiteden zorla uzaklaştırmalar olduğunun altını çizmek gerekir. Elbette "göreve son verme" kararları YÖK'ten bağımsız değildi; nasıl ki YÖK de bu karar mercilerinden bağımsız değildiyse. Her halükârda, üniversite içinden ve dışından kaynaklanan kararlarla üç yüzü aşkın öğretim üye ve yardımcısının "görevden alınma"ları, bine yakın öğretim elemanının üniversiteden ayrılma (istifa veya emeklilik yollarıyla) kararına varmalarına veya bu yöndeki eğilimlerini açığa çıkarmalarına yol açan önemli bir etken olmuştur. Ayrılmaların bir bölümü genelde YÖK sistemine, özelde "görevden alma" kararlarına tepki biçiminde ortaya çıkmış (SBF gibi "göreve son verme"lerin yoğun olduğu bazı kurumlarda istifaların da yoğun oluşu şaşırtıcı bir ilişki değil); diğer bir bölümü ise yaratılan ve tırmanan güvensizlik ortamın-

→

dan kaynaklanmıştır. O halde şu soruyu sorabiliriz: "göreve son verme"ler olmasaydı, görevden ayrılmalar bu denli yoğun olmayacak mıydı? Kuşkusuz evet. Hatta görevden alınmış olanların önemlice bir bölümü dahi üniversiteden (en azından hemen) ayrılmayı düşünmeyecek veya buna ilkesel düzeyde karşı çıkabileceklerdi. (Nitekim uzaklaştırılan bazı hocalar kendilerinin istifa yoluyla gönüllü olarak izlenmelerine zamanında şiddetle karşı çıkmışlardı).

Burada yapılan tesbitin çarpıtılmasını önlemek için iki uyarıyı gerekli görüyoruz. Birincisi, genelde tepkisizleştirilmiş toplumumuzda son yılların anlamlı ilk yoğun tepkisinin üniversitelerimizden yükselmiş olması son derece önemli, tarihi bir olaydır. Bunu yadsımak kimsenin haddine değildir. İkincisi, demokrat öğretim elemanlarının üniversiteden tasfiye edilmeleri, münferit, üniversite dışı veya bazı yanlış/tepkisel kararların sonucu değildir. Olay, YÖK sisteminin ve bunu yaratan mantığın özüne mündemiçtir ve bu yüzden son derece sistemlidir. Dolayısıyla, tasfiye mekanizması olmuş bitmiş bir olay değil, süregelen ve sürmesi istenen bir süreçtir.

Yaşadığımız dönemin bütünü üzerine daha az duygusal, daha serinkanlı değerlendirmelerin yapılabildiği bugünlerde YÖK olayını da içinde yer aldığı bütünsel hareketten koparmadan ele almak gerekli gözüküyor. Sorulacak temel soru şu: Demokratik hakların her türlüsünün kullanımında ender rastlanan bir merkeziyetçiliğin ve otoritarizmin egemen eğilim olduğu bir dönemde üniversitenin bu eğilimin dışında tutulması mümkün müdür? (Bu eğilimi sürdürmede üzerine düşeni fazlasıyla yapan Özal iktidarını, devletin iktisadi girişimlerini özel sermayeye devredeceği, ithalatı serbestleştireceği için anti—devletçi ve liberal yapıveren "liberal solcu" zihniyetin bunun ayırımına varması zor gözüküyor). Ekonominin mühendislere bırakıldığı, bakanlıkların esnaflaştırıldığı, bakanların esnaf ağzıyla konuşmalarının rağbet gördüğü bir dönemde yükseköğretimin her açıdan (tek tip ders programlarından disiplin kurallarına kadar) "Türk ortaöğretimi" düzeyine geri çekilmek istenmesi istisnai bir olay gibi mi görünüyor? Sağ kadrolaşmanın kamu kurumlarında pervasızca sürdürüldüğü bir ortamda, bir avuç aşırı sağ öğretim üyesinin sayılarıyla orantısız bir etkinlik kazandıkları üniversitelerde memurlara varana kadar kadrolaşma çalışmaları içine girilmiş olması yadırgatıcı mı kalıyor?

Peki bu koşullarda, üniversitede kalmayı sürdüren demokrat öğretim elemanlarına düşen nedir? Üniversiteyi terketmek veya "üniversitede kalmayı becermiş aydın" olmak ağır ithamını sineye çekerek kollarını kavuşturmak mı? İlkönce birinci yolu ele alalım. İstifa, tepki yollarından birisiydi. Belirli ölçüde etkin bir araç olarak da kullanıldı. Bugün aynı etkinliğe sahip gözükmüyor. Çünkü herşeyden önce eğitimi aksatacak yoğunlukta bir istifa dalgası olasılığı bugün düne göre daha az. Bunun bir nedeni, YÖK'ün eğitimin aksaması diye bir kaygısının pek olmadığının giderek daha iyi anlaşılması. Nihai bir tepki yolu olan istifanın böyle etkisi tartışmalı bir biçimde kullanılmasına hocaların gönlünün razı olmaması anlaşılır bir şey. Ayrıca olayın bir de insani boyutu var. Her ne kadar üniversite öğretim üyeleri belirli alanlardaki uzmanlıkları veya en azından yabancı dil bilgileri dolayısıyla üniversite dışında iş bulma şansları açısından en az sorunu olan toplumsal kesimimiz gibi gözükseler de (örneğin ortaöğretim hocalarına kıyasla), bunun da öznel/nesnel belirli sınırları olduğu aşikâr. (Nitekim hâlâ düzenli işi olmayan veya sevebilecekleri bir iş edinemeyen eski öğretim üyelerinin durumu buna iyi bir örnek). Bu insani faktörü yok sayan yaklaşımlar ne derece ciddiye alınabilir?

Bunlara ek olarak, YÖK'ü tek tepki alanı olarak görmekten uzaklaşıp belirli bir bütünselliğin içinde düşündükçe, istifa gerekçesinin bugün ağırlığından çok şeyler yitirdiğini de kabul etmek gerekir. Aynı gerekçeyi benzeri cendereler içine sokulmuş olan ilk ve ortaöğretimin demokrat hocalarına önerebiliyor muyuz örneğin? YÖK varken üniversitede kalınmaz derken aynı şeyi öğrencilere de önerebiliyor veya yeni TRT, Basın, Sendikalar vb. Kanunları varken bu alanlarda çalışılmaz, hatta bu mantığı sonuna kadar götürerek bu mevzuat varken Türkiye'de durulmaz diyebiliyor muyuz? Gerçi üniversitelerin, özellikle az gelişmiş ülkelerde, toplumun demokratikleştirilmesinde ayrı bir yerleri olduğu veya olması gerektiği ileri sürülebilir. Doğrudur da. Ancak üniversiteyi toplumdan, ondaki yeni gelişmelerden bütünüyle ayrı düşünmek mümkün olmadığına göre, her tepkiyi üniversite alanıyla sınırlamak, veya 'ya radikal tepki ya da hiç bir şey' demek dar görüşlülük değil midir?

Gelelim ikinci yola yani üniversitede kalma seçeneğinin çeşitli varyantlarına. "Üniversitede kalmayı becermek" ifadesinde, örtük olarak, YÖK düzeniyle ve yöneticileriyle uzlaşmak, kişiliğinden ve bilimsel nesnelliğinden ödün vermek vardır. Bunu becerenlerin her dönemde ve her kurumda var olduğunu ama bunlara "demokrat" veya "aydın" demeye kimsenin yeltenmediğini hatırlatalım öncelikle. Kaldı ki üniversiteden ayrılmanın veya üniversiteyle hiç ilişkisi olmamış olmanın bugünkü yönetimle uzlaşmamak için tek başına yeterli bir neden sayılamayacağı da günümüzün açık bir gerçeğidir. Yeni liberallerimiz bunu herkesten iyi bilirler.

Üniversitede kalmanın hâlâ mümkün olan bir yolu da, demokrat kişiliğinden ödün vermeksizin, kalmaktır. 1383 imzalı "Dilekçe"ye imza atan halen görevdeki öğretim elemanları bunun en açık kanıtıdır. Ayrıca "dilekçe"yi imzalayıp imzalamamak da ayırıcı bir ölçüt değildir kesinlikle. Tek ölçüt, verilen dersin içeriğinde, yapılan bilimsel çalışmanın özünde, bulunduğu kurullarda (doktora—doçentlik jürileri, yeni eleman alımındaki sınav komisyonları gibi) kullandığı oyun renginde bilimsel—akademik kaygılar dışında hiçbir etki altında kalmadan dürüst ve ödünsüz olabilmektir. Bereket versin ki bu durumdaki öğretim elemanlarımızın sayısı henüz azımsanmayacak ölçüdedir. (Her ne kadar YÖK düzeninin olumsuzluklarına karşı bu nitelikleri taşıyan hocalar —özellikle büyük erozyona uğrayan kurumlarda— tam bir denge unsuru oluşturamasalar ve YÖK'ü geriletmede belirleyici olması beklenen üniversite dışı politik mücadelenin etkinliğinin arttırılması gerekse de.)

Bu konuda, son olarak, üniversitede kalmanın YÖK'ün başarısızlığını geciktirdiği veya YÖK'ün başarısına hizmet etmek anlamına geldiği yolundaki bir iddiaya değinelim. Demokrat ve nitelikli öğretim üyelerinin bugün tasfiyeciliğe, yolsuzluklara, kayırmacılığa, bilgisizliğe karşı mücadele etmek konusunda üzerlerine düşen sorumlulukları yerine getirmelerinin, üniversite gençliğinin ortak beklentileri olduğunu belirtmek gerekir herşeyden önce. İnsanların, en deneyimli, en yararlı olacakları alanlarda (üniversite içi veya dışında) demokrasi ve aydınlanma mücadelesini sürdürmeleri, toplum düzlemindeki mücadelenin çok daha etkin kılınmasının en temel koşuludur çünkü. Yarınki demokratik üniversitenin —ki YÖK öncesine bir geri dönüş anlamında söylemiyoruz bunu— yapı taşları, bu mücadele içinde oluşturulacaktır. Ayrıca unutmamak gerekir ki, her yıl liselerden kopup gelen onbinlerce öğrencinin Türkiye üniversitelerinde okumak dışında bir seçenekleri yoksa, bu genç nesli hızla kadrolaşan aşırı sağ hareket eline bırakmamak bile bugün üniversitede kalmak için yeterli bir nedendir. Keza, yükseklisans öğrencisi veya araştırma görevlisi alımında, master—doktora ünvanlarının verilmesinde yapılan ve yapılacak kayırmacılığa; Yüksek Öğretim Kanunu ve Yönetmelikleriyle dahi çelişen bir keyfilikle hazırlanıp uygulanan yönerge ve döner sermaye yönetmeliklerine karşı çıkmak, bunları açığa çıkarmak ve olabildiğince ilgili kurumları (Sayıştay gibi) ve kamuoyunu harekete geçirmek (örneğin 2547 sayılı Kanunun m.50/c fıkrasının amir hükmüne rağmen yükseklisans öğrencilerinden harç alınması; döner sermaye gelirlerinin dağıtımında 2880 sayılı yasanın 58/a esaslarına uyulmaması; ücretli ek ders yükünün tesbitinde nesnellikten uzaklaşılması ve bu konuda tavan uygulamasına gidilmeden önce ayda 200 saate! varan ek ders yükü gözüken rektör yardımcılarının bulunması, vb.) ancak demokrat ve dürüst öğretim üyelerinin varlığıyla mümkündür.

Evet, üniversitede kalınmalı; ama her türlü ödün pahasına değil. Dün, gitmek daha radikal bir çözüm gibi gözüküyordu. Kalmak ama ödün vermeksizin kalmak, bugün gitmekten daha büyük güçlükleri göze almak anlamına gelebiliyor giderek. Bu radikal kararın öneminin daha iyi anlaşılacağı günlere doğru yaklaşıyoruz. ●

Doğum Öncesi

Annemden çaldım bu şiiri...
Toza bulanmış bir öğle vakti
Boğmacalı çocuklara benzeyen hani
Saatlerin görüldüğü saatlerde
Dikip gözlerini görmediğim bir yere
'Sular unuttu bizi' deyivermişti.
Belki bıkkın, belki dargın, ama sitemsiz...

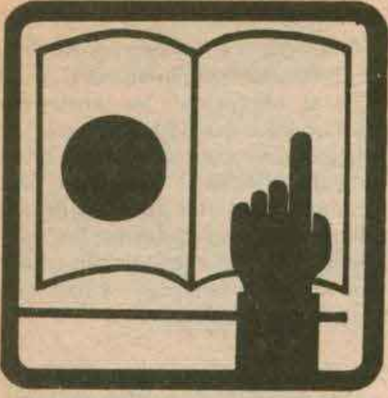
Annemden çaldı yurdum beni..
Alıp uzak günlere taşıdı.
Sağ yanımda öksüzlük,
Sol yanımda kumral sevdam;
Her öpüşümde gözümü alan
Kitaplarımmış gibi sanıldığım can
Kitaplarıymışım gibi sanılan bana

Sonsuzluktan çaldık zamanı...
Üstümüzde görüş günlerinden kalma ağırlık
Beklemek:
Sözlüğümüzün kırmızı sözcüğü
Güneşi ve kan'ı aynı avuçta
Taşıdık
Alnımızda lanet'i ve ateş'i
ve inanmayı yeniden keşfettik bir fırtınada...

Şimşek şavkında bakmalıymışız meğer
Mermer yontulara...
Annem, annem,
Böyle konuşkan sessizlik görmedim!
Sabırda senin dengin,
İsyanda senden özge,
En az bizim kadar doğurgan.

Korkmuyorum artık kuruda kalmaktan

Seval Esaslı



BİR FAKÜLTENİN İKİ DÖNEMİ

"Üretim içinde eğitim"den geriye kalan...

Eski BYYO Öğrencisi: EREN ALTAY

Bir zamanlar AÜ Siyasal Bilgiler Fakültesi'ne bağlı bir Basın Yayın Yüksek Okulu vardı. Başladığımız zaman hepimizin büyük idealleri vardı. Hepimiz iyi şeyler yapabileceğimizi düşünerek başlamıştık. Fakat üst sınıflardaki öğrencilerin heyecansızlığı ve bezginliği bizleri şaşırtıyordu. Biz sadece okulu kazanmakla heyecanımızı doruk noktaya ulaştırmışken nasıl olur da bu okulda okuyan, basın yayıncılığı öğrenmiş olanlar böyle bezgin olurlardı. Demek ki diyorduk, "bunlar, bu okula istemeden girmiş ve devam etmek zorunda kalmışlardır." Fakat okulda tanık olduğumuz olaylar onlardaki hoşnutsuzluğun okuldaki eğitimden birşey kazanamıyor olmalarından kaynaklandığını gösterdi. Bunlar bile moralimizi bozmuyordu. Çünkü birinci sınıfta Basın Yayın'lı olmanın yüksek ideal ve heyecanını taşıyabilmenin sağlam bir zemini vardı.

İlk iki sene aldığımız dersler, bizlere çok şey öğretti, kazandırdı. En önemlisi de, öğretim üyeleriyle derslerde güncel olayları tartışabiliyor, öğretim üyelerinden hertür yardımı alıyor, ellerindeki kaynaklardan bile yararlanma olanağını buluyorduk. Bunların yanısıra üst sınıf öğrencilerinin meslek derslerini nasıl yaptıklarını görmek, onlardaki bezginliği daha iyi anlamamızı sağlıyordu. Örneğin, bizim ikinci sınıfta olduğumuz dönemde, üçüncü sınıftaki 'taze' radyo televizyon bölümü öğrencileri gözle görülür bir heyecan içindeydiler. TV Programının Temel Öğeleri dersinin hocası, o gün için sınıfa bir kamera getireceğini söylemiş. Bu heyecanla derse giren öğrenciler dersten şaşkın çıktılar. Bir arkadaş hocanın kamerayı kurmasından sonra gidip gözünü kameraya dayadığını, bunu gören hocanın korkuyla "Hey sen, ne yaptığını sanıyorsun, o alet kaç milyon eder biliyor musun" diye haykırdığını anlattı. Böylece o senelerde yapılan tek tük uygulamalı derslerden biri daha sona ermişti.

Bu türden olaylar bizleri ciddi olarak sarsıyordu. Ama yine de üçüncü sınıfa ulaşmıştık. Şimdi bölümlere ayrılacaktır. Kimimiz Radyo Televizyon bölümünü, kimimiz de Gazetecilik ve Halkla İlişkiler bölümünü seçecektik. Fakat her sene GHİ bölümünü seçen öğrencilerin sayısının çok az olması geleneği, o sene yıkıldı. Çünkü, bu bölüm öğrencileri bir sene önce, meslek hocalarının öncülüğünde GÖRÜNÜM gazetesini çıkarmaya ve her aşamasında çalışmaya başlamışlardı. O bölümde "üretim içinde eğitim" yapılıyor olması, bölümü seçen öğrencilerin sayısını ciddi biçimde artırmıştı.

Rd—Tv bölümünü seçen bizlerse, meslek derslerini sınıfta yapıyorduk. Örneğin Rd. Program Yapımı dersi sınıfta hocanın teksiri anlatması şeklinde işleniyordu. Okulun sahip olduğu olanaklar ve stüdyo bu derslerin sınıfta kuru kuru anlatılmasını gerektirmiyor aksine hepsinin uygulamayla gösterilmesini gerektiriyordu.

Okuldaki Rd. Program Yapımı hocası radyo yayını yapmayı hedefliyordu. Artık son sınıf öğrencilerinin bu dersten geçmek için teksiri çalışıp gelmeleri yetmiyecekti. Ders hocasının yardımıyla bir radyo programının hazırlanmasında A'sından Z'sine kadar görev alması gerekecekti. Hazırlanan bu radyo programları ile okul içinde radyo yayınları başlatıldı.

Meslek hocalarının odaları artık kantini kıskandıracak ölçüde kalabalık oluyor, hocaların başkanlığında çalışmalar, araştırmalar yürütülüyordu. Okulumuzdaki bu olumlu gelişmelere karşı ülke çapında üniversitelerimiz adına olumsuz bir gelişme sonuçlanmıştı. Bilimsel düşünceye özerkliğe ve çadaşlığa aykırı bir Yüksek Öğretim Kanunu yürürlüğe girmişti. Yukarda sözünü etteğimiz çalışmalar sırasında YÖK, idari anlamda okulumuza henüz ulaşamamıştı. Okul Müdürü, Rd—Tv bölümü ve GHİ bölümü öğrencilerinin uygulamalı çalışma isteklerini yerine getiren hocalara destek oluyor, önlerindeki her türlü engeli kaldırmaya gayret ediyordu.

Okul, kurulduğundan bu yana hiç görülmeyen bir faaliyet içindeydi. GHİ bölümü öğrencileri Görünüm gazetesini çıkarıyorlar ve gazete günden güne gelişme gösteriyordu. Diğer yandan Rd-Tv bölümü öğrencileri ilgi alanlarına göre ya radyo yayınını yürütüyorlar ya da çekilecek belgeseller için araştırmalarını sürdürüyorlar ve çekime katılmanın heyecanını yaşıyorlardı.

YÖK de yeni öğretim yılı başlamadan idari anlamdaki işlerini bitirmek istiyor ve Okul Müdürü görevden alınıp yerine eskiden beri okulda elif, be, te, se eğitiminden yana olan bir öğretim üyesini müdürlüğe vekaleten atıyordu. Göreve gelir gelmez, kendini bu göreve getirenlerin gözüne girmek için gerekli olan işleri yapmaya başladı. Neler mi yaptı? İlk önce radyo yayınını kantine, sınıflara, koridorlara ulaştıran kabinlerin sesini kesti. Çekimleri süren ve Kültür Bakanlığı tarafından finanse edilen "Kula'da Üç Gün" filmi için idareden çözülecek işleri yokuşa sürdü, çekim ekibine elinden gelen tüm engelleri çıkardı, yeni engeller yarattı. Çekimlerden sonrada okulda yapılacak kurgu çalışmasını eğitim programı ile birlikte yürütmek isteyen öğretim görevlisine ve öğrencilere çeşitli engeller çıkardı. Daha önce gece yarısına kimi zaman da sabaha kadar süren kurgu çalışmalarını mesai saatleriyle sınırladı. Stüdyoya ancak birkaç tane görevli öğrencinin katılmasına izin verdi. Karşılaştığı tepki sonucunda da kendisine çalışmaya katılacak tüm öğrencilerin listesinin verilmesini istedi. Bu arada stüdyonun anahtarını taşıyan odacı ne radyo çalışmalarında ne de kurgu çalışmasında ortada görünmüyor, meslek hocalarına kafa tutuyordu. Arkasında olanların daha güçlü olduğunu görüyordu.

Bu arada okulda tum engellemelere karşın süren çalışmaların önüne başka engeller çıkarılıyor, çalışmaya katılanların sinirleri hallaç pamuğu gibi atılıyordu. Ayrıca idarenin en önemli görevlerinden biri olan öğretim üyesi ile öğrenci arasındaki ilişkilerin koparılması için yeni taktikler geliştiriliyordu. İlk önce öğretim üyelerinin odalarının bulunduğu camlı kapının önüne bir masa konmuş ve odacılardan biri oraya girmek isteyen öğrenciyi engellemekle görevlendirilmişti. Fakat öğrenciler görüşmek istedikleri öğretim üyesinin yanına bacadan da olsa girmeyi başarınca masa oradan kaldırıldı. Bu sefer de öğretim üyelerine "bazı öğretim üyelerinin odası çok kalabalık oluyor, bundan dolayı gürültü oluyor, diğer öğretim üyeleri rahatsız oluyor" gibisinden uyarıcı yazılar gelmeye başladı.

Tüm bu olumsuzluklara direnmeye çalışanlar yeni yeni çalışmalar çıkarıyorlar ve herbiri, bir türlü engelleniyordu. İlk önce stüdyoların kapısına kilit vuruldu. Görünüm gazetesi ise o yılda çıkmakta direndi. Geçtiğimiz eğitim döneminde 3—5 öğrencinin çabalarıyla çıktı. Fakat müdür bunların görevlerine son verip üzerinde Görünüm yazan odanın kapısını da kilitletti. Öğrencilerle iyi ilişkiler kuran hocalardan şu veya bu yoldan okuldan uzaklaştırıldıktan sonra müdür vekili asaletini aldı.

Bu arada okulda hiç birşey yapılmıyor mu diye merak edecek siniz? Hayır okulda çalışmalar durmadı. İlkönce kapının önüne okulun ismi büyük harflerle yazıldı, iki tane çimentodan saksı yapıldı, otobüsleri anımsatsa bile kapılar şeritli bir şekilde boyandı, kantin birkaç gün kapatılıp masaların yerleri saptandı. Şimdi de yetkili sık sık kantine yaptığı baskınlarla formika masaların yanında demir sandalyelerin, tahta masaların yanında tahta sandalyelerin olması için tüm özenini, enerjisini sarfediyor. Bazen de, hergün yeni kararların çıkması ile şaşkına dönen öğrencilere makamından "Burası danışma mı kardeşim, çıkın çıkın" diyerek yardımcı oluyor.

13.9.1984 Perşembe tarihli Cumhuriyet gazetesinde YÖK Başkanı Doğramacı şunları söylüyordu: "...Yeterince çalışmayanlar şu veya bu bahaneyle üniversitelerden ayrılmıştır. Şimdi daha dinamik kadrolar gelmiştir." Zaten sık sık kantinde teftişe çıkan dinamik kadrolar bizim de dikkatimizi çekmişti. ●

Vasiyet

bakın, bu eller var ya bu gördükleriniz
bunlar benim ellerim değil
benim ellerim bütün İspanya'larda kanlı
bütün Şili'lerde kesiktir
ve dudaklarım dikilmiştir
binsekizyüzyirmilerde Küba'da
bunlar başkalarının elleridir
gözlerim de başkalarının
sonra bir başkasının, tekrar başkasının

kardeşlerim, bu şiir vasiyetimdir ki size
öldüğümde geri verilsin sahiplerine
dudaklarım Juan Francisco Monzano'ya
Federico Garcia Lorca'ya gözlerim
ellerim Victor Jara'ya

Kemal E. Gözütok

Üniversiteyi Tanıyalım

Herşeyin sosyolojisi

Ülkemizde değil yeteneklerimize, isteklerimize göre bile bir meslek seçemeyiz. Hepimize lise ve öncesinde verilen eğitim, kendi bozukluğunun izlerini, her birimizle üniversitelere de taşımakta, çoğumuzun merkezi yerleşme ile girdiğimiz, bir kısmımızın bilerek seçtiği bilimsel çalışma alanlarından daha ilk aylarda hayal kırıklığına uğratmaktadır. Üstelik bir de sosyal bilimler alanından bir bilim dalı seçmişseniz, üniversitede iken yapacaklarınız üniversiteyi bitirmeye ilişkin düşündüklerinizden hep güzel şeylerdir.

Sosyal bilimler Türkiye'de gelişmemiş, daha doğrusu geliştirilmemiş bilim dallarıdır. Bunun da çok somut bir açıklaması vardır: "Sosyal bilimler politikaya ve ona alet ettirilmeye çok uygundur." Ne kadar az gelişirse, tehlike o kadar az olur. Bizim bu gelişmemişliği üniversitelerimize girmeden önce bilme şansımız doğal olarak olamaz. Çoğumuz lisede seçtiğimiz alana göre ve daha kolay olduğu düşüncesi ile sosyal bilimler alanına yöneliriz. Çoğumuz da, yeteneklerimizden çok ortaokulda ya da lisede öğretmenini sevdiğimiz dersi sevdiğimiz için, duygularımızla hareket ederiz. Sonunda sınav sonuçları açıklanır ve kazandığınız okula bakarsınız: 'Sosyoloji'. İlk günlerdeki duygusallıklardan sonra, düşünmeye başlarsınız. Ne çok kitap okumanız gerekecektir, sonra derslerde öğretim üyeleriyle yapılan tartışmalar, seminerler, konferanslar, filim ve slayt gösterileri, geziler. Biraz daha ileri gidip kendinizi toplumun sorunlarına çözüm bulan ünlü bir bilim adamı gibi düşünebilirsiniz. Öyle ya, adı üstünde, 'toplum bilim'. Önünüzde çözülmeyi bekleyen toplumsal sorunlar, karmaşık bir toplumsal ilişkiler yumağı vardır. Bu düşüncelerle doluşursunuz koridorlara, anfilere. Tabi önce Hacettepe'nin labirent gibi binaları içinde kaybolmazsanız. Hacettepe Sosyoloji DTCF'nin Sosyolojisi ile birlikte Ankara'da en eski sosyoloji bilimi yapan yerdir. Eğer DTCF'nin sosyolojisine girmişseniz, "yeterli öğretim elemanı eksikliği" nedeniyle, felsefe ağırlıklı bir sosyoloji eğitimi görürsünüz. Bu hangi bilim dalının elemanlarının sosyolojiyi de "aradan çıkarabileceği"ne bağlıdır.

Derslere girmeye başladıkça hemen umutsuzluğa kapılmamak gereklidir. Önünüzde dört yıl vardır ve daha giriş niteliğindeki dersleri alıyorsunuzdur. Yavaş yavaş herşeyin sosyolojisini öğrenmeye başlarsınız. Birkaç örnek: Ekonomik sosyoloji, Aile sosyolojisi ve giderek suçun, değişmenin, kentin, endüstrinin, bilginin, sosyolojilerini öğrenmeye başlarsınız. Hayatınızda hiç köy görmediyseniz ve bu derste civar köylere gidip 'yerinde' araştırmalar yapmayı düşünüyorsanız, çok 'iyi-niyetlisiniz'. Zaten size, götürmeseler de köyü anlatabilirler. Köyde tavuklar vardır, evler vardır. Eğer evler birbirlerinden uzaksa işte bu 'dağınık' bir köy tipidir." Dersler sırasında en korkulan şey politikadır. Siz dersle ilgili ne sorarsanız sorun, hocanız sizin niyetinizi anlamıştır. Bir kısım hocalar derslerinde tartışmaları yasaklamışlardır. Sorulacak her soru, 'dersten sonra,' yanıtını alır. Eğer hoca tartışmaya niyetliyse ve sizin kötü niyetinizi de anlamışsa, hiç ilgisi olmadığı halde Marks'ı kötüleyecektir.

Bilgisayar görmeden aldığınız bilgi işlem derslerinin ne işe yaradığını kestiremeseniz de, elinize tutuşturulan program kartlarını ne yapacağınızı bilirsiniz. Bir problemi bilgisayarda programlayacaksınızdır. Sorun sınıf geçmekse, bunun da bir kolayı vardır elbet.

Gördüğünüz her sosyolosi dersinde öğretilenler, sadece o konuyla ilgili düşünürlerin, bilim adamlarının "hayat hikayeleri" ve teorileridir. Onları öğrenmekten Değişme Sosyolosi dersinde değişme ile sosyolojinin ilişkisini öğrenemezsiniz. Bununla ilgili ders notlarını da aynı dersi almış bir arkadaşınızdan alabilirsiniz. Çünkü hocalarınızın verdikleri örnekler bile geçen yıllara göre hiç değişmemektedir.

Sosyolojiyi bitirirken artık boşa çıkan umutlarınızı çoktan unutmuşsunuzdur. Çünkü pedagoji sertifikası almışsanız, öğretmen olabilirsiniz. Başka bir alternatifiniz ise, pek yok gibidir. Çünkü hiçbir kurum, kuruluş sosyologa gereksinim duymadığı gibi, sürekli konuşacak 'ukalalara'da tahammül göstermez.

Toplumbilim az gelişmiş ülkemizde önemi gittikçe artan bir bilim dalıdır. Bu önemi kavramak ve kavratmak ise toplumbilim öğrencilerinin görevidir. Üniversitenin vermediği bilimsel bilgiyi kendi bularak, araştırarak ve öğrenip kullanarak. ●

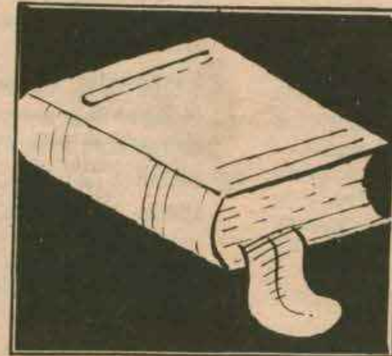
Kitabın atası tuğla!

Okul açılıp ilk ders için öğrenciler sınıf bulma engelini aşıp, biraz sonra açılan kapıdan bir "öğretmen" girip, "Türkiye'nin iş bulma kolaylığı en fazla olan eğitimine hoş geldiniz" dediği anda, kibrit ateşlenmiştir. Artık siz bir çırasınız, kütüphanecilik bölümü de ocak.

İlk derslerin ilk sözlerini genellikle şu soru izler: "giriş sınavında bu bölümü kaçıncı sırada işaretlediniz?" Liseli ürkekliğini atamamış öğrencilerden cılız sesler halinde hep en son rakamlar gelir, soran biraz da sinirlenerek, "peki hiç isteyerek geleniniz olmadı mı?" diye yüklenir, bir iki kişi ortamı kurtarmak için yalan söyler.

Artık kütüphanecilik eğitiminin neden ülkenin en iyi, en bilimsel, en gerçek eğitimi olduğu anlatılmaya başlanır, haftalarca sürer bu, ta ki, öğrenciler de diğer bölümlere, öğrencilere o gözle, biraz küçümser, biraz külhanbeyi bakana kadar. Bu bakışlar genellikle ya bir iki ayda ya da en geç ikinci sınıfın başlarında söner.

İlk derslerde bir de, dört yılda verilecek eğitim "somutlanır". Neler yoktur ki, bir kere yabancı dil allahına kadardır, ingilizce ve osmanlıca seçmesiz olmak üzere, fransızca ya da almanca, arapça ya da farsça.. "hım efendim, ben azerbaycan kökenliyim, farsçayı az çok biliyorum, acaba hangisini seçsem?" "çocuklar ne yazık ki, bu konuda seçim yapamayacaksınız, çünkü farsça öğretim kadromuz yok." Sonra bilgiişlem dersleri boy boy, soy soy. "...şey, sonuçta bu konuda bu kadar ders olduğuna göre bir belge, bir uzmanlık belgesi alabilir miyiz?" "çocuklar sizi anlamıyoruz, ne gerek var siz ülkenin... zaten, bu dersler bölümümüzde pek ağırlıklı geçmez."



Sonra ilk derslerden birisinde, kapı açılır, içeriye artık haftada onbeş saat kadar birlikte olacağınız kısa boylu, şişmanca bir bay girer. "tabig-i lafızların pek ehemmiyeti telakki edilemeyeceğinden, lafızların zatları ve delalet ettikleri manayı hususiler itibariyle, vad-i..." diye birşeyler yazdırmaya başlar. Artık, osmanlıcayı, "seçmeli" arapçayı, transkripsiyonu bu bayla öğrenmeye başlamışsınızdır. Aylar sonra eğer biraz terbiyesizseniz, "hocam elinizde neden iki metrelik sopa yok, dolaşıp okutmak yerine, oturursunuz kürsü üzerine, istediğinizin kafasına dokundurursunuz," dersiniz, bu iş de burda biter, haydi yeniden üniversite giriş sınavlarına.

Ha bir de, çok önemli bir ayrıntı daha var: YÖK yasası ne der: "bölüm yönetim kurullarının kabulü ve fakülte yönetim kurulunun da oluru üzerine öğrenci 'ekstrem' olabilir. "yani devam zorunluluğu olmadan öğrenciliğini sürdürebilir. Bunun yolu alıp bir beyaz kağıdı, yazıp dilekçeyi, beş liralık damga pulunu da unutmadan götürüp... çöpe atmaktır. Çünkü böyle bir "terbiyesizliğe kütüphaneciliğin" tahammülü olamaz. Kütüphanecilik eğitimi, ülkenin belki de tek devamlılık gerektiren bölümüdür. Örneğin bir "mühendislik" bölümü bile bu hakkı verebilir ama, "biz asla".

Sonra önemsiz bir ayrıntı da bu bölümde kaldığınız sürece, "gönül işlerinize" ara vermeniz gerekliliğidir. Yoksa tümden ara vermiş olan bölüm size kınama cezası verebilir, bölüm yönetim kurulunun çaylı pastalı bir dedikodu toplantısında ifade vermeniz gerekebilir.

Dört yılı şöyle böyle tamamlayınca ne mi olunur? Gidersiniz bir yere memur olursunuz, şanslıysanız bir kütüphaneye kapağı atabilirsiniz. Eğer çok şanslıysanız zaten ikinci sınıfın başında size, "gönül işlerinize tümden ara vermeniz" bildirilmiştir, yani bölümde kalıyorsunuz demektir.

Biraz da genel bilgi: Dünyada kütüphanecilik eğitimi genellikle (bir iki ülke dışında) lisansüstü eğitimi olarak verilir. Türkiye, lisans eğitiminin ilk savunucusudur, üç üniversitenin, kuruluş sırasıyla Ankara DTCF, İstanbul ve Hacettepe üniversitelerinin bu bölümleri vardır. Hacettepe'nin bölümüne göre, iş bulma olanağı en çok kendilerinden mezun olanlarındır.

Bir kütüphanede, kütüphanecilik eğitimi görmemiş ve sıradan bir sınavla işe girmiş, bir lise mezununun altında da çalışabilirsiniz, giderek şef de olabilirsiniz.

Ancak unutmayın, mesleğinizde ilerlemeniz için kitabı, yalnızca fişlemek için elinize almanız, kitap denilen şeyi de üç boyutlu, atası tuğla olan bir garip yaratık olarak görmeniz önemlidir. ●

uğraşın bir yerinde

Gürhan Uçkan

Desen: Gören Bulut

Böyle havalarda ev içinde oyalanmamalı; çıkıp yürümeli. Yeşilin en güzeline, mavinin en doyurucusuna ve geçici bir aylaklığa vermeli kendini insan. Tiryakiyse bir sigara yakmalı, değilse incesinden bir ıslık tutturmalı ama ille de açık havada yürümeli. Böyle havalarda kötü şeyler düşünmemeli, o kadını silip atmalı; böyle havalardayeniden sevdalanmalı.

Adam pencerenin yanına gidip radyoyu açtı. Haber vaktidir şimdi, haberleri dinlemeli. Memleketten gelen hiçbir şey şaşırtmaz insanı ama her an yeni bir şey de duyulabilir. Dili paslı bir çark gibi dönen spiker engelini aşıp, uzaklara kulak vermeli.

Yok, hep bildiği şeyler kulaklarına gelen. Dış haberlere geçilince, çevirdi radyonun düğmesini. Elindeki sigaranın bitmesini beklemeden giydi ayakkabılarını, fırladı sokağa... Çok olmamıştı buralara geleli ama çabucak alışmıştı yollara. Belki kendi kentinin büyüklüğünü yaşamış biri için burası bir kasaba gibi kalıyordu, belki de çok dolaşıp çok düşündüğünden ötürü.. Ya da her ikisi de..

Karşı köşeden sarışın bir çocuk belirdi, kısa pantolonlu bir oğlan; henüz okul yaşlarında değil. Koşup geldi ve adamın önünde durdu. Bu ülkenin diliyle bir şey sordu ama adamdan yanıt alamadı. İki elini iki yana açan adamın sol kolunu yakaladı ve saate baktığı gibi koşup gitti. Adamın gözleri uzaklaşan çocukta kaldı ve aklının telefonları zır zır öttü...

".. ama ne zaman geleceksin baba?..."

"... bakkal amca diyor ki sen..."

"... yoksa kar yağınca mı geleceksin?..."

"... oralar güzel mi baba? Balon var mı?..."

Sonra tellerin hışırtısı, para yazıp duran tıktıklar, araya karışan sesler ve anlatımı güç düşünceler. Bir yandan aklın bir şey söylemesi, öte yandan yüreğin bir başka şey.. Zoraki bir yatıştırma tümcesi ve birden ağırlaşan ahizenin yerine konması. Duvarları çıplak odalarda tavana bakarak geçirilen uzun geceler. Yeni dostlar, eski dostlar ve dost olmadıkları ancak şimdi anlaşılan insanlar. Bir de o kadın...

"... bu gün de seni sordular..."

"... iş arkadaşlarım anlamlı sözler ediyorlar..."

"... kâğıtlar daha gecikirse ne yapacağımı bilemem..."

Adam sigara paketi ile çakmağını odada unuttuğunu anımsadı. Bir an geri dönecek gibi oldu ama hemen caydı. Temiz hava ve sessizlik, sabahın ilk çayıyla yakılan sigara gibi etkilemişti onu. Ne zaman iyi bir şey yaşasa, hep başkalarıyla paylaşmak isterdi o şeyi. Hani demiş ya ozan "yarin yanağından gayri.." diye, işte öyle. Ama şu temiz havayı, içine çektiği oksijeni paylaşamadığı insanları düşündü. Hatta giderek kendini daha çok duyurmaya başlayan açlığın istediği ekmeği, bir tabak yemeği bile bazen kendine çok gördüğü olurdu. Evet, inadına cebindeki paranın tümünü postalayacaktı bu gün; ekmeğin iki kenarından uçları çıkan bir sosis bile almayacaktı işte. Nasılsa bir çözüm bulurdu kendisi için...

Bugüne dek çok soruya yanıt bulmuştu ve yürüdüğü yolun doğruluğundan hiç kuşkuya düşmemişti. 'Başına iş açma' gibilerden sözde dost tavsiyelerine kulak asmamış, yanlışların üzerine gitmekten hiç şaşmamıştı. Bir yıl dahi geçmemişti kadının sorularına kararlı ve güven verici bir şekilde yanıtlar verdiğinden bu yana...

"... oğlan sorup duruyor, ne diyeyim ben ona?..."

"... ne zamana dek bekleyeceğiz burada?.."

"...senin işin kolay, asıl zor olan benimkisi..."

Ne kolayı ne zoru... Zor olan insanın kendini olayların tam içindeyken geçici acizliklerden ötürü saf dışı hissetmesi. Zor olan birbir yanlış dünyadan, doğru ve tek bir dünya yaratması... Ve en kolayı, ipin ucunu bırakmak, boşvermek; sağda solda bilgiçlik yapıp, 'ben bu işin buraya varacağını biliyordum' demek. Zor olanı, halt edilirken, halt etmemek... Ah, kadınım, ah...

Girdi postaneye ve kasalardan birinin önünde kuyruğa geçti. Cebindeki paraları çıkardı, posta ederini ayırıp gerisini saydı. Ardından, doldurmayı yeni öğrendiği para gönderme fişini, otobüs kartını altlık yaparak doldurdu. Ayaklarının arasında dolaşan küçücük, ıslak burunlu köpeğe sıkı bir tekme atmak geçti içinden ama kendini tuttu. Belli olmaz, başı belaya girer insanın sonra ha... Sen insana insan değeri verilmeyen ülkeden, hayvana insan değeri verilen ülkeye kalk gel!...

Postaneden çıktığı zaman bayağı acıkmıştı.



Bir sigara olsa, biraz bastırırdı açlığını ama yoktu. Buralardaki insanlar gibi yoldan geçen birinden tek sigara satın alacak da değildi; ki üstelik o kadarlık bile parası kalmamıştı. Odaya dönse biraz ekmek, peynir filân bulabilirdi ama ayakları o yana götürmüyordu onu. İki sokak ilerde bir göl kıyısı çıkacaktı karşısına; bir kanepeye oturur biraz kafa dinlerdi. Belki de yarı yolda cayar, birine uğramaya karar verirdi; ya da derneğe gider bir çay içerdi.

Su kenarındaki kanepeye oturduğu anda yerinden kalktı. Yahu bu gün gazetenin gelme günüydü be! Şu sıralar postacı kız gelmiş olmalıydı. Hemen geri döndü, hızlı hızlı yürümeye başladı. İçinde para göndermiş olmanın huzuru vardı...

***

"... bak benim için geliyorsan gel. Senin için fedakârlık yaptım diye yıllarca bana kakacaksan gelme. Benim durumum ortada. İlersi için hiçbir söz veremem. Ama seni seviyorum. Yavrumu seviyorum ve sizlerin burada olmanızı istiyorum. Ne ki söz konusu olan senin yaşamın. Kararını iyi düşün ve ona göre ver. İstersen yarın aynı vakit yine arayayım.."

"... hiç gerek yok. Bugüne dek ben hep neleri düşünüyorum sanıyordun? Geliyorum işte. Oğlan da umarım az bir süre sonra gelebilecek. Konuşacak başka bir şey yok..."

Niye bu konuşmalar dolanıp duruyordu kafasında şimdi? Hızlı hızlı eve giderken yakasını bırakmayan şey neydi? Yoksa o karlı, hem de tipili öğledensonra suçluluğun verdiği ipi koparmışlıkla başkasının evinden çıkan kadının kafa tutan hali mi yapışmıştı beynine?... Denmeyen şeyleri apaçık ortaya koyan sözler mi? Kökünün hangi yılların nerelerinde yattığı bilinmeyen ama yeni ortamlarda, yeni olanaklar bulmanın verdiği gözmaşıklığı ile su yüzüne çıkan sorunların, içe işleyen bir soğukta alev alev haykırılması mı? "Beni sen ittin," diyordu. Ya, daha iyi yaşama, kısa yoldan kendine bu toplumda bir yer yapmaya ve bunları sana sağlayacağına inandığın pısırık ve kapalı kutu bilinen o adama ben ittim seni değil mi? Doğru; buraya ben getirtmedim mi seni? Çok doğru...

Kaldığı eve, devletin kendisi gibi olanlara ayırdığı bir çeşit otele yaklaşırken, havaalanındaki o kalın camın ardından gülümseyen kadın gözlerinin önünden gitmiyordu. Öğrenci yıllarında olsa, belki de sol elini yumruk yapıp havaya kaldırırdı. Hiç değişmemiş gibiydi. Aynı yarı yorgun, yarı canlı görünüş, ağır yürüyüş ve ince dudaklarını hafifçe aşağı bükerek gülümseyiş... Nasıl karşılanmıştı o kadın?! Kim bilir kaç kişi gelmişti oraya. Bir kaç ay sonra da küçük delikanlı öyle karşılanmıştı. O üstelik, nerden öğrendiyse, sol elini havaya da kaldırmıştı. Ya...

Yüreklerinin ikinci yarılarını buralarda bekleyen yalnız ama aynı inancın ortaklığındaki insanlara, "darısı başınıza" deyip durmuştu. Evet, o tipili kış gününe dek geçerliydi bu dilek; milim ötesine değil!

Yepyeni telefonlar gündemdeydi şimdi. Hiç de öncekiler gibi çok para yazmayan telefonlar.

"...ama baba sen annemi seviyor musun?.."

"...seni de arabayla gezdirelim gel de..."

"...ama baba..."

Merdivenleri hızla çıktı, açtı kapıyı. Gelmişti gazete. Yeni basılmış olmanın verdiği koku gelir gibi oldu burnuna. Ya da baskı makinesi başında geçirdiği yarım kalan güzel günler.. Başka bir şey yoktu postada. Olmasın. Gazete vardı ya... Hemen açtı.. Ayakkabılarını çıkarmadan ilişti yatağın kenarına...

Ne küçük insanlar, ne şu, ne de bu... Uğraşın bir yerindeydi ve taş gibi duruyordu. O kadın yoktu.

Dergimizin kimi konulara olan yaklaşımı artık biliniyor. Bu konularda ya oluşturmayı istediği düşünce için tartışıyor ya da kendisi de doğrudan tartışmaya katılarak belirli sonuçların çıkmasına yardımcı olmayı amaçlıyor. Bu nedenle de sık sık yeni tartışma konuları oluşturuyor, sayfalarının toplam olarak önemlice bir bölümünü bunlara ayırıyor. Tartışma ne yazık ki, yalnızca dergi sayfalarında sürüyor. Oysa Yarın'ın istediği, bu tartışmaya, en azından belli ortak noktalarda buluştuğu yayın organlarının da, dergide yeralmayan yazarların da katılmasıdır. Umalım bundan sonra gerçekleşebilsin.

İşte sayfalarımızda yeni bir konu: Halk oyunları nedir; geleceği nedir; ne umulabilir?

Baştan belirtelim ki,tartışmaya biz de sonucun oluşmasına yardımcı olmak amacıyla katılacağız. Belirli ve olgunlaşmış bir sonuç düşüncemiz en azından şu anda yok. Ancak yine de katkımız olacağına inanıyoruz. Yazı dizisi, gelecek iki sayıda da, doğrudan halk oyunlarıyla uğraşan, sergileyen topluluklarda kimilerinin yazılarıyla sürecek, bu arada ilişkiye geçeceğimiz folklor kuruluşlarından tartışmaya katılmalarını isteyeceğiz. Bu doğrultuda özellikle üniversitelerde kurulu halkoyunu gruplarından canlı yaklaşımlar bekliyoruz.

Kısaca belirtmekte yarar var: Bir toplum, geçmişinde ne kadar olumlu, insancıl ve ilerlemeye katkıda bulunan kültür ürünü varsa, onları günümüzde en yararlı biçimde süzümden geçirerek değerlendirdiği ölçüde sağlam, gelişkin bir kültür üzerine oturabilir, kültürünü evrenselleştirebilir.

İşte bu temel ilkeden bakıldığında, halk oyunlarının bize,kültürümüze ve gelecekteki kültür yapımıza katkıları nelerdir; sorun bizce bu noktada toplanıyor. Örneğin, halk oyunlarını söz gelişi en kabasından iki genel çerçevede ele alabilir miyiz: yaşatılıp, geliştirilmesi gerekenler ve kültür müzemize kalması gerekenler.

Bu soruya kesin ve kestirimci bir yanıtı şu anda veremiyoruz, veremiyoruz ama, en azından "kılıç kalkan" ve benzeri oyunların artık müzeye kaldırılması gerektiği kanısını da taşıyoruz. Belki böylelikle, artık ülkeye gelen ilk turist grupları neye uğradıklarını şaşırmaktan kurtulabilirler, gerçekte çok zengin olan halk oyunlarımızın gelişiminin ve tanınmasının önünde duran karabasanlardan da biz kurtulabiliriz.

Günümüz Türkiye'sinde Halkoyunları

Berki Yalınkılıç

Türkiye'de genellikle halkbilim çalışmaları, soruna ilk eğilindiğinde, büyük bir ivme göstermiş; daha sonra ise belli noktalarda tıkanıldığından aksamış, hatta noktalanmıştır. Bunun çeşitli nedenleri vardır. En büyük neden ise halkbilimine devletin gerekli önemi vermemesidir. Bu yüzden, halkbilim konularıyla uğraşanlar sadece amatörler olmuşlardır. Pratikte sadece derlemecilikte kalındığı gibi, teoride de bilim gözü ile bakılmadığından, konu kafalarda açılmamıştır.

Nedir halkbilimi? Sedat Veyis Örnek halkbilimini; "Bir ülkenin ya da belirli bir bölge halkının özgün kültür ürünlerinin tümünü kapsayan; bunları kendine özgü yöntemlerle derleyen, çözümleyen, yorumlayan ve bir birleşime vardırmayı amaçlayan bir bilim dalıdır."[1] diye açıklıyor.

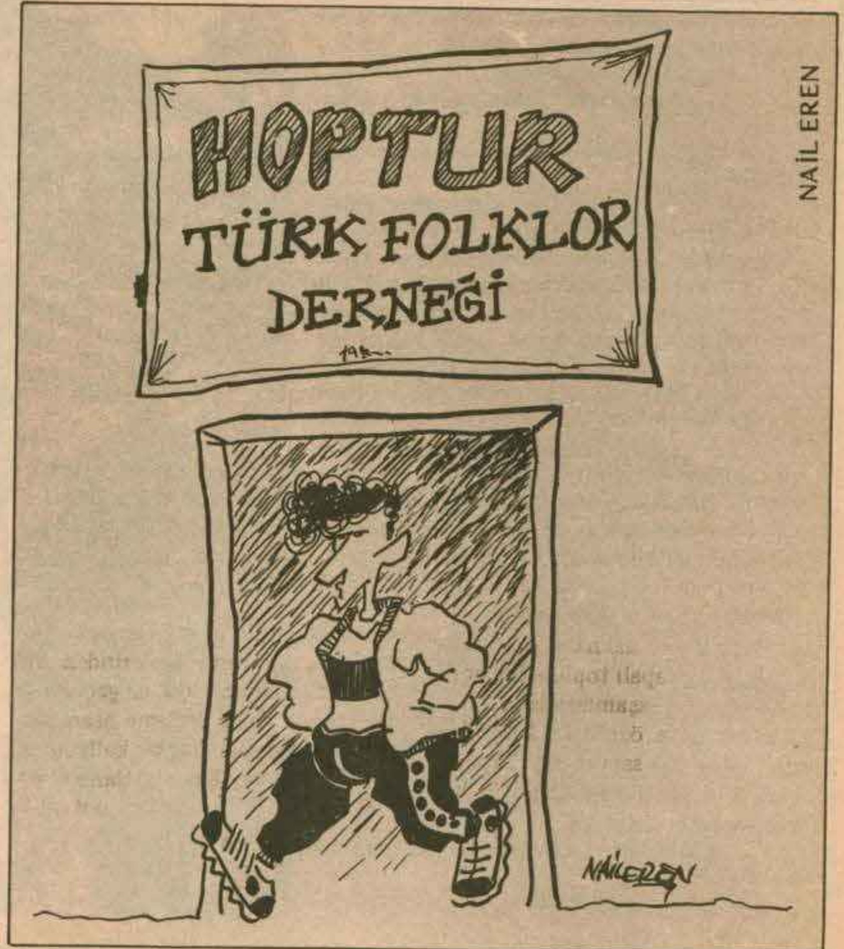
Kültür, insanın doğaya karşı yarattığı herşey ve bilim ise, kapsamı ve sınırları ile belirsiz bir etkinlik olduğuna göre halkbiliminin oluşturacağı alanları saptamak oldukça güç görünüyor.

Kültürün özdeksel ve tinsel özelliklerinin sürekli etkileşim içinde olduğunu da düşünürsek, duruk oluşumları bile açıklamakta zaman zaman yanılgıya düşen insanın, böyle devingen bir olguyu incelemesinin zorluğu ortadadır. Lindsay bilimi; "İnsan deneyim ve yaşantısını betimleme, yaratma ve anlama metodu"[2] olarak nitelendiriyor. Öyleyse halkbilimini, yani yaygın ve artık anlamını yitirmiş adıyla folkloru, bir bilim dalı olarak kabul etmek gerekiyor.

İkincil olarak yapılması gereken ise halkbiliminin ilgi alanlarının saptanmasıdır. Halk kelimesi sınıflaşmanın ortaya çıkmasından önceki toplum düzenlerinde (ortalama onbeşbin yıl kadar önce) çok geniş katmanlara karşılık gelmektedir. Fakat sınıflı toplumlarda halkın sınırını çizmek oldukça güçtür. Çünkü sınıfların oluşmasına kadar ki ortak olan kültür, seçkinlerin ve halkın kültürü olmak üzere ikiye ayrılmış ve o günden beri karşılıklı çatışmalar ve etkileşimler içinde birarada yaşamıştır. Bu doğal olarak beraberinde halk kültürünün ve halkbiliminin tanımlanmalarında sorunlar getirmektedir.

Toplumdaki devingenlik unsuru, halkın ve seçkinlerin kültürlerinin sürekli bir devinim içinde olduğunu getiriyorsa da, bunun boyutlarının aynı olduğunu söyleyemeyiz. Çünkü kültürel gelişmenin, egemen kesimlerin çıkarlarıyla paralellik göstermesi gerekmektedir. Bunu sağlamak ise, her türlü olanağı elinin altında bulunduran bir sınıf için hiç de zor değildir. Bunun bir örneği de toplumsal farklılaşmaların doruk noktasına ulaştığı toplumlarda görülen, kültürün özdeksel ve tinsel ögelerini reddetmek savlarıdır. Bu görüşün savunucuları kültürü; üretim ilişkilerinden, yani maddi temelinden soyutlayarak yalnızca tinsel kültürün (ahlaksal, hukuksal, dinsel, sanatsal, düşünsel) karşılığı olarak kullanmaktadır. Maddi kültürün yerini de uygarlık almaktadır. Bunun sonucunda da egemen kesimler kendi çıkarlarına uygun sistemlerinin devamını sağlamak için, uygarlığın dünyadaki tüm teknik gelişmelere açık olmasını isterken; kültürün (tinsel kültürün) duruk olarak ele alınmasını savunurlar.

İşte yukarıda bahsettiğimiz ve örneklerini çoğaltabileceğimiz nedenlerle halk kültürü zaman zaman baskılarla karşı karşıya kalabilir. Sesini duyuramaz, hatta bilinçli olarak yozlaştırılır, unutturulmaya çalışılır. İşte bu durumda halk kültürünün savunuculuğunu aydın üstlenir. Yalnız bu arada dikkat edilmesi gereken en önemli nokta, halk kültürünün dolayısıyla halkın ürettiklerinin tabulaştırılmamasıdır. Çünkü halk kültürü çeşitli etkileşimler sonucunda, ilerici nitelikli ögeler taşıyabildği gibi gerici ögeleri de taşır. Tabulaştırma, kültür birikimini tümüyle kabul etmeyi getireceğinden halkın gelişmesine engel olan gerici nitelikleri de benimsemeyi getirir. Zaten toplumun normal gelişimi sırasında eski kuşaktan aktarılan bilgiler, gelenekler, görenekler, halkın ihtiyaçlarını karşılayabildiği ölçüde yaşar; bu görevini yerine getiremezse halk tarafından atılır, yerine yenileri benimsenir. Fakat bilinçsizlik, biraz da güçsüzlük nedeniyle halk kendi gelişimine aykırı da olsa bazı gerici nitelikleri benimseyebilir. İşte halkbiliminin



gerçek amacı bu noktada ortaya çıkmaktadır.

Araştırma konusunu halktan alan halkbilimi edindiği bilgileri inceleyerek, yöresel halkbilimi ögelerinin, ilk aşamada ulusal kültüre, daha sonra da evrensel kültüre katkıda bulunmasına yardımcı olacaktır. Halkbilimci ise önceden yaptığı çalışmalar sırasında saptadığı, toplumun gelişmesini engelleyici kurumların atılmasına önayak olacaktır.

Buradan halkbilimiyle uğraşanların derlemeci, araştırmacı niteliklerinin yanında, iyi bir de inceleyici, yorumlayıcı olmalarının gerektiği ortaya çıkmaktadır. Bu bağlamda gelişen halkbilimi anlayışı aynı zamanda sosyal çalışmalara öncülük edecektir.

HALKBİLİMİNİN GELİŞİMİ

Biraz da halkbiliminin gelişimine bakalım. Folklor deyimini ilk kullanan William John Thomas adlı bir İngilizdir.[3] Bu konuyla ilgili yazısını da Atheneum adlı dergide 1846 yılında yayınlamıştır. Daha sonra folklorun siyasi çıkarlara alet edilmesini görüyoruz. Biraz da Darwinizmin etkisi ile folklora başlayan merak, 2. paylaşım savaşından önce, özellikle Almanya'da ırkçı temeller doğrultusunda kullanılmak istenmiş, alman faşist partisi NSDAP (National Sozialistische Demokratische Arbeitspartei) folkloru faşizmin bir aracı haline getirmiştir.

Türkiye'deki çalışmaların ise önce yabancılar tarafından başlatıldığını görüyoruz. Bunların arasında İgnacz Kunoş (1866), George Jacob Friedrich Giese, Otto Spies, Walter Ruben, Mundy ve Bela Bartok'un (1936) adlarını sayabiliriz.

Bu arada Paris, Strasbourg ve Los Angeles Üniversitelerinin araştırma gruplarını da unutmamak gerekir. Daha sonra salt derlemecilikte kalan bu çalışmalara, Türk halkbilimcileri de katılmış, fakat pek fazla ileriye götürememişlerdir.

HALKBİLİM ARAŞTIRMALARI

Gelelim halkın gelenek, göreneklerini, edebiyatını, oyunlarını, müziğini, mimarisini, el sanatlarını, giysilerini, inançlarını, kısacası insanın doğumundan ölümüne kadar herşeyini inceleyen halkbiliminin araştırma yöntemlerine...

Türkiye'de yıllardan beri ivmesi yüksek bir toplumsal hareketlilik göze çarpıyor. Kapalı toplumdan açık topluma geçiş aşamasındayız. Nüfus akımlarının özellikle 1950'den sonra hızlandığı saptanmış. Yapılan istatistikler ise önümüze şöyle bir tablo getiriyor.[4]

	Nüfus (milyon)	
Yıl	Kent	Kır
1950	5,2	15,7
1980	19,6	25,1

30 yıl içinde kent nüfusu yüzde 277 artarken, kır nüfusu sadece yüzde 60 artmış. Bu, kentlere her yıl 350 bin insanın aktığını, sonucunda da toplumda müthiş bir ekonomik ve sosyal değişimin olduğunu gösteriyor.

Tarımda modernleşme ile ortaya çıkan koşullar, tarımla geçinen nüfusu, daha iyi bir yaşam düzeyine ulaşma umuduyla şehirlere itmekte. Böylece insanların alt ve üst yapıları değişime uğramakta. Ruşen Keleş kentlileşmeyi şöyle açıklıyor: "Kentlileşme, kentleşme sonucunda, toplumsal değişmenin insanların davranışlarında ve ilişkilerinde, değer yargılarında, tinsel ve özdeksel yaşam biçimlerinde değişiklikler yaratması sürecidir."[5] Kentleşme sürecinde, büyük şehirlerin yüzde 60-70'ini oluşturan gecekondular ortaya çıkıyor. Kır kökenli nüfus, kentlerde daha yakından tanıma olanağı bulduğu seçkinlerin kültürüyle, içinden geldiği kendi kültürünü sürekli karşılaştırıyor. Önce şaşkınlık olarak gözüken bu durum, daha sonra yükselebilmek arzusuyla kendini seçkin kültürü benimseyebilmeye zorlama, en sonra da boşlukta kalma şekline dönüşüyor. Olay, çözülmesi zor toplumsal bir sorun yaratırken, halkbilimince incelenmesi gereken bir konu daha yaratıyor. Böylece; "Halkbilimin, köylü kültürünü incelemesi gerekir!" savlarını da çürütüyor, halkbiliminin; köylüsünden işçisine, okumamışından aydınına kadar geniş bir kitleyi inceleme alanına aldığını kanıtlıyor.

1980 yılında yapılan istatistiklerle Türkiye nüfusunun yüzde 48'inin kentlerde yaşadığı saptanmış.[4] Yani şiddetli kentleşmeye karşın kır nüfusunun, Türkiye nüfusunun yarısını aştığı ortada. O halde halkbilimcinin ivedi olarak kırsal kesime yönelmesi gerekmektedir. Yalnız bu arada, saptama çalışmaları ile, duruk halkbilimcilerin savunduğu bozulmadan saklamanın apayrı şeyler olduğunu anımsatmakta yararvar. Hemen saptama çalışmalarına başlanamazsa birkaç yıl içerisinde çarpık kentleşme ve bilinçli-bilinçsiz yozlaştırma sonucunda kıra ait halkbilimsel veri bulmak hayal olacaktır.

HALKOYUNLARI ARAŞTIRMALARI

Yukarıdaki yaklaşımlar, genelde halkbilimi için olduğu kadar, özelde onun en canlı ögelerinden biri olan halkoyunları için de geçerlidir. Halkoyunlarının derleme aşamasında artık bilimsel araçlar kullanılmalıdır. Teyp ve film aygıtlarının yanında, batıda kullanılan notasyon yöntemlerinden de yararlanılması gerekir. Bu notasyon yöntemleri ile çalışmalar kısa bir süre önce MİFAD tarafından başlatılmıştır. Bu belki halkoyunlarının standartlaşmasını getirecektir ve bir anlamda gereklidir de. Çünkü halkoyunlarının dernekler elinde yozlaştırılması sonucunda, bir yörenin oyunu diye öğretilenin, yöreyle uzak-yakın hiçbir benzerliğinin olmadığı görülmektedir. Bunun nedeni, bazı derneklerin halkoyunlarını gelir getiren bir araç olarak görmelerinden ve halkoyunlarının kentlilere, yöreyle ilgisi bulunmayan, kendi göz zevki için figürlerle oynayan, bilmediği için yanlış müzikleri kullanan insanlar tarafından aktarılmasından kaynaklanmaktadır. Fakat standartlaştırmanın sakıncalı yönü ise halkoyunlarına sanat ögesinin katılmasını önleyici ve yeni yorumlamaların önünü tıkayıcı nitelikte olmasıdır. Bu nedenle olay çok yönlü algılanmaya çalışılmalıdır.

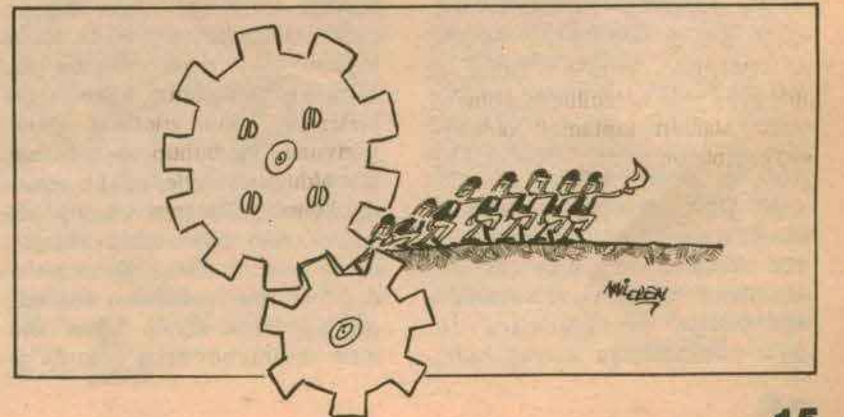
Varyant olayı halkoyunları araştırmalarında pek çok soruna neden olmaktadır. Hemen hemen her grupta görülen; "Benim oyunum doğru, seninki yanlış!" türünden karşılıklı suçlamalardan pek çoğunun özünde varyant vardır. Nasıl bir köylü, başkasından öğrendiği türküyü söylerken, yeşil gözlüm diyeceğine, kara gözlüm diyebiliyor veya çevre baskısı yüzünden isimleri değiştiriyorsa; halkoyunlarını oynarken de, ya unutmadan dolayı, ya da kendisinden birşeyler kattığından, figürlerde farklılaşmalara neden olmaktadır. Bu, kültürün devingenliğinden kaynaklanmaktadır, önlenmesi de imkansız olduğundan, şehirlerde halkoyunları ile uğraşanların figürler üzerinde gereğinden fazla titizlenmesi, zamanın boşa harcanmasından başka bir şey getirmez. Varyant olayı beraberinde otantiklik sorununu da getirmektedir. Üzerinde pek tartışılmadığı için otantiklik konusunda çoğunluk görüşlerini sağlam bir temele oturtamamakta, kafalardaki soru işareti silinememektedir. Nedir otantiklik? Bir halkoyununu yöresindeki aslı gibi sergilemek olanaksızsa, hangi oyun otantiktir, hangisi değildir? Son zamanlarda moda olan, oyunun özünü kaybettiren, sadece izleyenlerin göz zevkini tatmin eden ve adında da "koreografi" deyip içinden sıyrılınılan sahne düzenlemesi midir çağdaş yorumlama? Sahneleme sırasında yöreye nasıl bir bağlı kalış olmalıdır? Örneğin, bir yöre oyununu sergilerken, değişik yörelerin kostümlerinden yararlanabilinir mi? Ayrıca oyuna yörede kullanılmayan sazlar da eşlik edebilir mi? İşte tüm bu sorular tartışılıp açığa kavuşturulmalıdır ki, pratikte halkoyunları bu görüşler doğrultusunda değerlendirilsin.

Halkoyunları, tüm halkbilim ögeleri gibi devingen bir biçimde kuşaktan kuşağa geçerken, hiçbir zaman bilinçli bir sanat anlayışıyla yorumlanmamıştır. Fakat özünde geleneksel ögeler taşıyan halkoyunları, evrensel verilerden yararlanarak halkın yabancı olmadığı, kolayca benimseyebileceği bir biçime dönüştürülebilir. Yalnız bu, sadece ve sadece batının gözüne hoş görünme çabasıyla halkoyunlarını sergileme yolunu seçenlerin savlarıyla karıştırılmamalıdır. Çünkü yoruma estetik ögesinin katılması içeriği arka plana itmemeli; aksine anlatılmak isteneni tamamlayıcı bir rol oynamalıdır. Böylece yaratıcılığını halktan alan bir sanat anlayışıyla sergilenen halkoyunları, seçkinlerin salt eğlence aracı olmaktan da kurtulacaktır.

Halkoyunları için yukarıda belirtildiği gibi basit sanılan, fakat bir an önce tartışılıp bir senteze varılması gereken sorunlar gündemdedir. O yüzden bugüne kadar yapılageldiği gibi bazı temel konuları ele alıp sadece onları tartışacağımıza, daha doğrusu dönüp dolaşıp aynı yere geleceğimize; bir adım daha ileri gidebilmek, somut sonuçlar elde edebilmek için, konuyla ilgilenenlerin değişik görüşlerini aldık. ●

1- S.V. Ömek, "Türk Halkbiliminin Sorunları": Türk Dili (Şubat 1973).
2- Cemal Yıldırım, "Bilim Felsefesi", s.14
3. Şerif Baykurt, "Türkiye'de folklor", s. 20.
4. S.Kemal Kartal, "Ekonomik Ve Sosyal Yönleriyle Türkiye'de Kentlileşme", Yurt Yayınları 6.
5- Ruşen Keleş, "Kentbilim Terimleri Sözlüğü", T.D.K. Yayınları (1980), s. 71.





Feminizm ve bazı yanlışlar

Füsun Öztürk

Bir ülkenin yazın-kültür-politika alanlarında tartışma gündemleri yaratma çabası her zaman "gündemi belirleme" etkinliğine dönüşemez, dönüşebilmesi için de hem gündemi belirleme çabası içinde olanların, hem de ülke ortamının, ülkenin kendisinin bazı nedenleri olması gerekir. Bu demek değildir ki, bu nedenler her zaman haklı nedenler olsun. Haksız olan nedenler için de önce bu işi kimin yaptığına, sonra da niyetine bakılır. Sorun böylece anlaşılmıştır.

Son günlerde ısıtılıp ısıtılıp yeniden önümüze sürülmeye çalışılan bir konu var. Gündemi belirlemeye çalışan, başarılı olamadıkça da kendi içine gittikçe kapanan ve saldırganlaşan feminizm. Bir burjuva akımı olarak doğan, kendi içinde birçok kollara ayrılan ve kimi yerde erkek düşmanlığına, lesbiyenciliğe kadar varan, çok "zengin" bir akım bu. Feministler son yıllarda yazın alanında söz söylemeye, popüler olmaya çalışıyorlar. Eleştirilerini de umdukları gibi erkeklerden değil, daha çok hemcinslerinden alıyorlar. Çünkü kendilerine yöneltilmiş böyle bir saldırganlığa ve düşmanlığa karşı erkekler sadece gülüp geçiyorlar.

Bizim de yeniden bu konuyu ele alışımız son günlerde ortaya çıkan bir kitap ve ona yöneltilmiş "eleştiriler" yüzünden. "Niçin Feminizm Değil"* adıyla çıkan bu kitap, çok olumlu bir çaba olmasına karşın üzülerek söylenmeli ki, hem okuyanı hayal kırıklığına uğratıyor, hem de olayın özüne bir açıdan yanlış bakıyor. Dolayısıyla da feminizme karşı olan kitap, yanlışlarından dolayı aynı zamanda feministlere bol malzemeler de sağlayabiliyor. Onlar da boş durmuyorlar, yanlış bir şeyleri yakalayabilme güveni ile, neredeyse mahalle ağzıyla veryansın ediyorlar.

Kitabın yazarı öncelikle okuyana derli toplu bir malzeme sunuyor feminizm ve kadın hareketleri konusunda. Kadın hareketlerini de temelde iki ayrı başlık altında topluyor. Feminist hareket (burjuva ve küçük burjuva kadınlarca ortaya çıkarılan) ve sosyalist hareket (proleter kadınların hareketi). Kitap, yazarının da belirttiği gibi "sınıfsal bir kriter"den ayrılmadan başlayıp bitiyor. Biterken de kadının kurtuluşunu, "emeğin bilimini" temel alan yeni toplumsal düzende görüyor. Sorunu böyle özetleyince bize 'katılmamak elde değil' demek düşüyor. Ama katılmak da elde değil. Çünkü kitap/yazarı tercihini sürekli emekçi kadından yana yapıyor. Burjuva ve küçük burjuva kadınlarca başlatılan ve erkeklerle eşit olmayı, oy kullanmayı, kürtajın yasallaşmasını isteyen kadınları ve daha da önemlisi onların kadın hakları doğrultusundaki istemlerini küçümsüyor. Tüm bu istemleri 'soyut' tanımlaması adı altında toplarken de onların asıl kuyruk acısının 'cinsel özgürlük' olduğunu savunuyor. Yazara göre kadın hakları yok aslında, emekçi kadınların hakları var. Böylece de, proleter kadın, kapitalizm koşullarında, ne toplumun diğer kadınları ile sorunları doğrultusunda bir araya gelebiliyor ne de kapitalizm değişmedikçe durumunda en ufak bir değişiklik oluyor. O halde her şeyin düzelmesi için yeni toplumsal düzeni beklemeli. Yazarının bu denli dar bakması karşısındaki feministlere, hal böyle olunca iyi eleştiri malzemeleri veriyor.

Cinsiyetleri özellikle anlaşılmasın diye çaba harcayan feministler**, kitapla alay ederken kendi gerçek niyetlerini de ortaya sergilemekten geri duramıyorlar. Bunlar bizim hiç de yabancısı olmadığımız düşünceler. Dünyayı ancak feminizm değiştirecektir. Ve devamla sürdürüyorlar, sosyalist harekete sataşarak, geçmiş dönemleri karalayarak, Engels'i dillerine dolayarak. Bir burjuva akımı olarak da sınıf mücadelelerini kötüleyerek, kitabın yazarına, savunduğu fikirlerden dolayı "emekçi" diye sataşarak, "türk feministleri" olarak "batıdan gelme feminizme" karşı kendilerini savunurken "marksizmin de Anadolu'nun bağrından çıkmış bir ideoloji olmadığını hatırlatarak". Tüm bunları yaparken de, dar kafalı ve bilimsel hoşgörüsüzlükle suçladıkları "anti feministleri" ve yazılarını aratacak bir üslup kullanmaktan da kurtulamıyorlar. Bizim hem bu yazıyı yazanlarla hem de genelde feministlerle yollarımız başında ayrılmıştır. Daha doğrusu hiçbir zaman birleşmemiştir. Kadın hakları için ortak istemler söz konusu olsa dahi bu biraraya gelmek için yeterli değildir. Çünkü yanlışları ideolojik ve politiktir. Özellikle günümüzde belli bir grupça ısrarla sürdürülen feminist yaklaşımlar ve düşünceler erkek düşmanlığına varacak kadar uç noktalardadır ve ikirciklenmeden red edilmelidir. Buna karşın kadın sorununu doğru bir bakış açısı ile getirmeye çalışanlarla bazı yanlışlar üzerinde tartışmamızın, daha çok doğruda birleşmemizin yararına inanıyoruz.

"Niçin Feminizm Değil" kitabı feminizm akımına güçlü karşı çıkışlar ortaya koyamıyor. A. Altındal'dan aktararak, feminizmin bilim olmadığını dolayısıyla yöntemi olamayacağını söylüyor ama, konunun önemli bir yanını da gözardı ediyor. Toplumdaki tüm kadınların ikinci sömürü ve toplumsal hakları konusunda toplumun her kesiminden kadınlarla oluşturacakları bağımsız bir demokratik kadın hareketinin sözünü dahi etmiyor. Öyle olsaydı eğer, kitabın "niçin" kısmını iyice doldurması, kapitalizm koşullarında kadınların ortak demokratik istemlerinden, kadın sömürüsünün tarihsel-toplumsal bir olgu olduğundan erkeğin kadına bakış açısının değişmesi gerekliliğinden dolayısıyla kadının da bilinçlenip kendi sorunlarına sahip çıkmasından söz etmesi, kültürel yapının getirdikleri üzerinde durması gerekirdi. Tüm bunlar karşısında feminizmin erkek düşmanlığına varan, toplumsal mücadeleyi reddedip feminizmin dünyayı değiştirmesi ile her şeyin düzeleceği savları ile soruna çözüm getirmekten uzak düşüncelerini sergilemesi, dahası kadın sorununu saptırdığını kanıtlaması gerekirdi. "Niçin"in içini doldurması gerekliydi.

Son yıllarda yapılan feminizm tartışmaları olsun, ona karşı çıkan kadınların sorunları ile ilgili yazılar ve diğer çabalar olsun toplumumuzda kadınların demokratik hakları elde etmeleri konusunda kalıcı çabalar oluşturamamışlardır. Çünkü ne sadece kadınların girebileceği yerler oluşturmak çözümdür ne de sorunu gelecek yeni toplumsal düzene bırakmak çözümdür. Bu günden yarına yapılacakları bulup çıkarabilmek, kapitalizmin gittikçe ağırlaşan koşullarında toplumun her kesiminden kadının bir araya gelebildiği demokratik kadın hareketini oluşturabilmek önümüzdeki görevlerin başındadır. Yeni bir toplumsal düzenin kurulması için yapılan mücadelenin içinde ona koşut giden bir hareket olmalıdır bu. Kapitalist toplumda, kadınların toplumdan alabilecekleri birçok demokratik haklar vardır. Yeter ki demokrasi için mücadelenin önemini bilelim, neyi istediğimizi ve nasıl/hangi yolla isteyeceğimizi bilelim. Gerisi artık doğru çözüm yollarında ve zorlu bir mücadelede çabalarımızı birleştirmeye kalıyor. ●

* Sibel Özbudun, Niçin Feminizm Değil, Süreç Yayıncılık.

** A.Düzkan– H.Koç, "Emekçi Sibel 'cadıların' teorilerini altüst etti", Yeni Gündem, Sayı 9.

Yaralı Ömrüm İçin

Dörtnala geçen yaralı ömrüm için
Gül hadi yüreğime çiselesin yağmur
Bak havada Nisan'ın çınlayan sesi
Kaldırımlarda yağmur birikintisi
Kuşlar iniyor incecik kanatlarıyla

Bak işte kırlangıçlar dönüyor alana
Kurşun yanığı duvar diplerinden
Gecenin ağarttığı afişlerden havalanarak
İnişleri yumuşacık, kanatları ıslak
– Bir gün özgür dönerler mi alana
Soruyorlar: İlkyaz gelecek mi patikalardan

Bu şehir madeni sesler arasında
Camlardan örülmüş gökdelenler arasında
Her sabah yenilerken kendini
Eyvah! Gören yok sevgili çiçekçi
Yaralı ömrüm için açan çiçekleri

Ahmet Ada

Gençliğin yarınsız bugünü...

Semih Acar

Pekçok örneği 70'li yıllarda dilimize kazandırılmış "devrimci romanlar" vardır. Aynı yıllarda okuyanlarımız, bu romanların coşkulu ve romantik devrimci havasından fazlasıyla etkilenir, heyecanlanırdı. Faşizmin zorbalığına karşı savaşan insanların sınırsız cesareti, kahramanlıkları, inatları, kusursuz devrimci kişiliklerini anlatan bu romanlar bizi ne çok yerimizden sıçratmıştır. O yıllarda, yaşantılarının akıl almaz güçlüklerini okurken, kendimizi partizanların yerine koymayı ne çok istemişizdir. Çoğu birbirini neredeyse yineler biçimde benzer olayları anlatan bu romanlara, toptan "devrimci roman" nitelemesini yakıştırmamız da bu yüzdendir. Bu romanlar (ki çoğu Bulgaristan kaynaklı), çok satılıp çok okundu, elden ele dolaştı. En gençlerimiz ilkin onları okuyarak başladı.

Gelgelelim, 70'li yılların ortalarını geçmeye başlarken, bu romanların da kitaplıklarımızın elimizin pek uzanamadığı yerlerine kaldırılmaya başladığını farkediyoruz. Nasıl olmuştur da gecemizi ve gündüzümüzü dolduran, onlar gibi olmayı düşlediğimiz kahramanlarımız kitaplıklarımızda tozlanmaya başlamıştır. Bunu o günlerde de düşünenlerimiz vardı tabi ya da en azından şimdi bu satırları okurken düşünüyoruz. Aynı sonuca mı vardık, bilmiyoruz ama, yıllar geçtikçe artık o romanların çekip alan havası bizi şaşırtmamaya, bize çekici gelmemeye başlamıştı. Biz, kendi günlük siyasal yaşantımızın sıcaklığı içinde, "devrimci romanları" yaşamaya başlamıştık! Roman kahramanları kendi yaşantımızda gerçeklik bulmaya başlamışlardı. Gözaltılar, tutukluluklar, duruşmalar, çatışmalar, toplantılar, gösteriler, yanıbaşımızda yitirdiklerimiz öylesine yaşantımızı dolduruyordu ki, romanlar yapay kalmaya başlamıştı. Gerçeğini yaşarken, yapıntı olanına ne gerek vardı ki!

Yayınevleri de artık bu romanlardan ilgilerini kesmeye başlamışlardı; yeni yerleri ucuz kitap satan kitapçıların tezgahıydı artık. Çok sonraları, daha çok da (doğal olarak!) şu günlerde, bir başka yaklaşım, bakış açısı oluştu aynı romanlar üstüne. Ya o günlerde okuyan bazılarımız ya da siyasi yaşamın "soğukluğu" içinde bulunduğumuz günlerde karşılaşanlarımız, dudak bükmeye başladılar bu "devrimci romanlar"a. Roman kahramanlarımızın kusursuz devrimci kişilikleri, gerçek yaşamda karşılığı bulunamadığı için, hafifsenmeye başladı. Korkunç işkenceler karşısında sır verip ser vermeyen, cesareti hiçbir koşulda kırılmayan, moralsiz düşmeyen, yemeyen, içmeyen, dinlenmeyen kusursuz devrimciler olunabilir mi? Gerçeklikten yoksun kişileri ve savaşım örnekleriyle, bu romanlar yanlış bilinç taşıyor olmalıydı ve insanı, devrimi bile olsa, kusurlarıyla, yanlışlarıyla anlatan romanları yeğlemek doğru olacaktı...

***

Bir çoğumuzun anıları tazelenmiş olabilir. Yukarda genel hatlarıyla çizmeye çalıştığımız algılama süreci, bunları 70'li yılların hemen öncesi ve sonrasında yaşayanlarımız ile, şimdi yaşayan en gençlerimiz için oldukça farklı düzlemlere karşılık geliyor. Aynı şeyleri anlamak ve aynı sonuçları çıkartmak elbette olanaksız, bu bir yana. Ama şu kanıyı çoktandır taşıyoruz: Yukarda çizdiğimiz algılama süreci ve sonuçtaki yaklaşımlar, içinde önemli yanlışlar barındırıyor, tartışacağız. İlk heyecanlarla bu roman kişilerinde kendimizi bulmamız, sonradan aynı romanlardan onları yaşadığımızı sandığımız için uzaklaşmamız ve bugün onları kendi kendimize değersiz kılmamız, birbirine zincirleme bağlanan bu yanlış toplamı doğruluğu ya da haklılığı içermiyor.

"Devrimci romanlar"ın apayrı bir gerçekliği vardı ama, bizim gerçekliğimizde karşılıkları yoktu, bunu bugün daha iyi anlıyoruz. Kendimizi ve gelecek düşlerimizi görme isteğimiz, belki tek haklılık noktamız. Ne var ki, iradecilikle, geçmişimizin en yaygın yanlışıyla çakıştığı için yukardaki yanlış algılama sürecini çizmeye çalıştık. Aslında çok kapsamlı bir tartışmayı gerektirdiğine inandığımız bu noktayı, doğrudan siyasal olmayan bir boyutta yakalamaya çalışmakla, sorunu daha kokay anlaşılır kılmak istedik. Biz ne o romanların eşsiz kahramanlarıydık ne de o romanların büyük savaşımlarını yaşıyorduk. Olmadığı gibi, olması da olanaksızdı. Bizim koşullarımız savaşımın farklı bir düzlemini ifade edebilirdi; biz halâ çocukluk dönemini yaşıyorduk, bunu göremedik.

***

Nesnel karşılığı ne denli boşlukta kalırsa kalsın, gençlik önemli işlevlere zorlandı. Alabildiğine sıcak yılların doğrudan hedefi de başlangıçta gençlikti; hedef sonraları yığınlara ve asıl kaynağa indi. Aynı günlerin kaçınılmaz sonucu olarak savunma (başkaları nasıl değerlendirirse değerlendirsin, savunma), kendisini savunma olarak kabul etmeye yanaşmadığı sürece, yığınlardan kopmaya adaydı; yaşam yanılmadı. Oysa teröre karşı en geçerli karşı koyma biçimi, ilkin demokrasiydi, ama tüm kurumlarıyla ve güçleriyle öne çıkartmak olmalıydı. Hiç değilse şimdi bunu anladığımızı, anlamakla da yetinmeyip gereklerini yerine getirdiğimizi söyleyebilir miyiz? Yanlışlarımızdan ve eksiklerimizden hayıflanmamayı öğrenirsek, fırsatçıların eli boş kalır. Yenilgilerimiz yılgınları ve fırsatçıları her zamanki gibi çoğaltıyor. Asıl önemli olan da fırsatçılar, dünü yoksayarken, geleceği hiçe indirgemeye çalışanlar. Onlar bugünü yüceltiyorlar. Bugün yaşanır, yüceltilmez. Yüceltilmesi gereken, dün ve gelecektir; tarihsel olmak bunu gerektirir. Gençliğin bugününü dünsüz ve yarınsız bırakmaya kimsenin hakkı olmamalı. Yalnızca bir ideal olarak bile olsa gelecek, gençliğin doğasında saklıdır. Yarının bugünden kurulacağı önermesi de, bugünü yarının öncülü olarak anlamlı kılar.

Bugün, görevlerini yerine getirmezse, çabucak anlamsızlaşır; çekicidir, sürükleyicidir, kendi sınırlarını güçlüce örer. Ama yalnızca bugünü yaşayarak çok boyutlu gençler olunamaz, olsa olsa geveze olunur; tutarlı ve ilkeli değil, kaypak olunur; umut değil, bunalım egemen olur.

Toprağa sımsıkı bağlı bir noktaya dayanarak, geleceği yükseltecek olan, gençliktir. Gençlik, kültür ve ahlakı yenileyecek kaldıraçtır. Tarihsel olan kuşkusuz kazanılır ama, geçirilen yılların değeri unutulmamalı... ●

Döneceğim Pimi Çekilmiş Yürekle

dönüp geriye de bakarım, sirenlerle yiten yüzüne
ölümden de sözederim bildiklerimi yalanlayarak
fotograftaki kırmızı gülüşlü kız ağlar
sokulurken göğüslerime güvercin ölüleri

fidanım benim, kınalı yumruklar indirilir mi
savrulsun yakamıza bir tutanı ayrılık
el sıkışını unutmam özlemle dolu coşuşunu
mayıslar buruk geçer, mayıslar
suskunluğumuzu kanatarak

ben zalimliğimi biriktirir yürürüm ilkyazlara
ibadet vaktini kaçıran bir inanmış değilim ki
rüzgarın saçları gibi çırpınırsa tezgahlar
nasıl yakılır bu kent,
caddelere adımızı verecekken

düşüm, çılgınlığım, can fidanım
gülüşüme elkoymaya kalkışırlar
safi çocuk derler ardımsıra
boran çiçeğim solar
dokuzuncu senfoni vahşi, sen yoksun
sürgün bir ıslığın var, infaz törenlerimi süsleyen

şimdi ayakları diyorum geceden fırlayarak
şimdi ayakları geceden
şimdi ayakları
ayakları! dönüyorum pimi çekilmiş yürekle

Ali Yıldırım



IRKÇILIĞIN ŞEYTANİ ÜÇGENİ

Mehmet İzer

Irkçılık, insanlık suçu olarak kabul edileli ne kadar oluyor. Ancak ırkçılık devlet politikası olarak dünyanın kimi yerlerinde şimdi de sürüyor. Bunun en ciddi örnekleriniyse, iki ülke ve onlara her yönden desteğini esirgemeyen bir büyük ülke veriyor. İsrail, Güney Afrika Cumhuriyeti (GAC) ve ABD bu ülkeler, bir anlamda bir üçgeni oluşturuyorlar; tepesini ABD'nin, tabanını İsrail ve GAC'nin oluşturduğu bir üçgeni.

İsrail de, GAC de aynı politikaları benimsiyor. İkisi de dinsel ögeleri temel alarak kurulmuş devletler, her ikisi de dinsel kitaplarının kendilerine tanıdığı "hakları" kullanıyorlar. İsrail yahudilerin, GAC Hindistan reformcu kilisesini temel alan boerliğin egemenliğini tartışmasız "hak" sayıyorlar. Ve ardından azgın bir ırkçılık geliyor, çağın büyük sorunu olan filistinli göçü geliyor, üç beş beyazın milyonları köle tutması geliyor.

İsrail'i tanıyor artık ülkemiz, insanımız. Ama GAC çok uzak geliyor bize nedense, televizyon haberlerinde yer alan vahşet tablolarını bile yansız gözlerle izliyoruz. Örneğin GAC'nin yerini haritada aramaksızın bulabilecek kadar, kararlamadan da olsa nüfusunu, özelliklerini, yönetim biçimini bilecek kadar bile ilgilenmiyoruz. Oysa ki, çağımızın kanayan bir yarasını oluşturuyor afrikanın güneyi ve orada yer alan ırkçı beyaz devlet. Nüfusu 30 milyon aşıyor, bunu yalnızca 4 milyon 400 bini Boer ve İngiliz kalıntısı. Ama ordu, polis, mahkeme onların; oy onların; toprağın yüzde 87 si ve ulusal gelirin yüzde 80'i onların. Oraya 17. yy'da Hollanda ve İngilitere'nin, Hindistan yolunu ellerine almak amacıyla gelmeleriyle yerleşmişler. Koloniler kurmuşlar. (İsrail de bu yolla kurulmamış mıydı?) İki sömürgeciliğin birbiriyle çatışması "umulmadık" bir başarıyı da getirmiş, yerli halk birden ikinci sınıf olmuş, beyaz egemenliğini kabul etmiş.

Yirminci yüzyılın son yarısına dönüldüğünde de İsrail'in kurulması için GAC elinden geleni esirgememiş. Beyaz nüfusun yaklaşık yüzde üçünü oluşturan girişimleriyle "büyük yahudi dönüşü" ne yirmi milyon dolar toplanmış. Bu "karagün" dostluğu 1970'lerin büyük işbirliğinin öncülü olmuş.

İSRAİL-GAC BİRLİKTELİĞİ ABD'nin ÜÇÜNCÜ DÜNYAYA GİRMİŞ BEŞİNCİ KOLUDUR

İsrail gizli servislerinden birisi gelişmekte olan ve üçüncü dünya ülkeleriyle işbirliği adını taşır. Görevi askeri danışmanlar, eğitim uzmanları vb. adlarla anılan ajanlarını bu ülkelere yerleştirmek ve oralarda kalıcı mevziler ele geçirmektir. Örneğin bu çabaların sonucu olarak, 32 ülkeden 20 bin askeri öğrenci İsrail'de eğitilmiş ve ordularında subay olmuşlardır.

Bu, İsrail'in çabalarıdır. Bir anlamda geçmişi olmayan, bu nedenle de sömürgeci lekesi bulunmayan ülke olduğu için, özellikle ABD tarafından siyasal bağımsızlıklarını kazanan ülkeleri, yeniden kendi eksenine çekebilmek için kullanılmaya çok uygundur. İsrail kadar GAC de bu çabalar içindedir ve en az onun kadar "lekesizdir" ve "uygundur".

İşte bu iki ülke biri ortadoğuda, biri güney afrikada ulusal bağımsızlıkçı güçlere, siyasal bağımsızlıklarını ekonomik yapılarıyla bütünlemeye çalışan ülkelere saldırmakta, yakıp yıkmaktadırlar. İsrail Ürdün, Mısır, Lübnan, Suriye'ye; GAC Namibiya, Angola, Mozambik, Zimbabve, Botsvana, Lesoto'ya saldırıyor.

Bütün bunlar ABD silahlarıyla ve maddi manevi desteğiyle yapılırken, 1983 yılında Reagan şunları iletiyor kongrelerine: "Amerikan diplomatları, ortadoğudan güney afrika ve Cenevreye kadar, barışın elde edilmesi ve silah sayısının düşürülmesi için girişimde bulunmaktadırlar. Oynadığımız barışçı rolle övünmemiz gerektir."

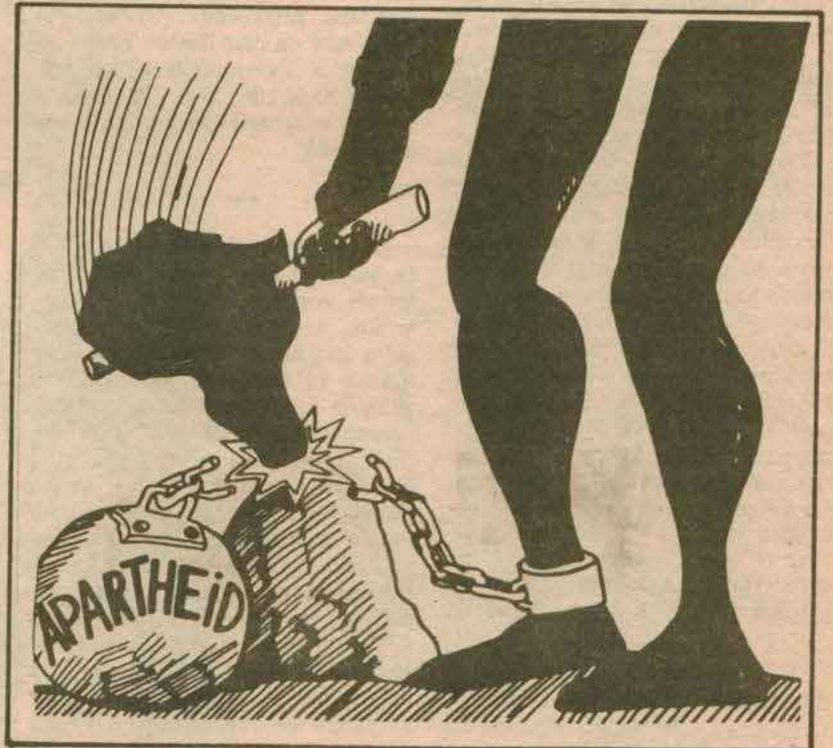
ÜÇGENİN EKONOMİK TEMELLERİ ÇIKAR VE SÖMÜRÜ ÜZERİNDE YÜKSELİYOR

Tabanını İsrail ve GAC'nin oluşturduğu üçgen, üç köşesinin de çıkarlarının kesiştiği ve tekellerin büyük kârlar elde ettikleri, politik her sorunlarının aşılmasında yardımcı olan bir ekonomik yapı oluşturmuştur.

Öylesine bir yapıdır ki, ABD GAC'den askeri sanayi komplekslerinin gereksindiği 24 maddeden 7'sini sağlar. GAC, vanadyum dışsatımının yüzde 57'sini, ferrokrom ve ferromagnezyumun 40'ını krom ve altının 27'sini, platin türü madenlerin 25'ini, kömürün 17'sini, magnezyumun 9'unu ABD'ye yapar. Bu satışlardan yaklaşık 4 milyar dolar alır.

ABD, kredilerden yararlanması için de GAC'ne yardım elini uzatır. 70'li yıllarda yüz büyük amerikan bankasının ülkeye açtığı kredi tutarı 3 milyar doları aşmıştı. 80'li yılların ilk yarısı bunu da aşılacağını gösteriyor. ABD tekelleri GAC' de kendileri için İngiltere'den sonra ikinci sağlam yatırım alanı buluyorlar. Yıllık doğrudan sanayi yatırımı 2 milyar dolara yaklaşıyor. Kısacası, ABD tüm afrikaya yönelik "yardım" ve yatırımlarının yüzde sekseninden çoğunu bu ırkçı ülkeye yapıyor, Birleşmiş Milletler kararlarına İsrail' için olanlarda ne kadar aldırıyorsa burada da aynısını yapıyor. Bunu da, GAC emekçilerinin durumunun iyileşmesi için ve uygulanan apartayd'ın evrimleşerek insanlaşması için yapıldığı adına savunuyor.

ABD İsrail ekonomik ilişkileri de bilinir bir gerçek durumundadır. Ve kısa biçimde anlatılırsa, İsrail'in yaşaması, genişlemesi, saldırması, yıldırması için gereken herşey yapılır temeline dayanır. İsrail ve GAC arasındaki ilişkiler de çok ilginçtir. İki



ülkenin yıllık ticaret hacmi 1 milyar doları aşar, İsrail uranyum gereksiniminin yüzde 85'ini GAC'den sağlar, yakıt gereksinimleri için 10 milyon tona yaklaşan kömür alır, stratejik tüm ham maddelerini sağlar.

İsrail, GAC tekelleri için avrupa pazarlarına açılma yoludur. Aralarındaki anlaşma gereği bu yardımlaşma yoluyla, İsrail'in AET ile imzaladığı anlaşmalar GAC için de doğrudan geçerli olur. Kısacası, avrupanın demokrasileri, sözle kınadıkları ırkçılığı ekonomik olarak desteklerler. İsrail-AET anlaşmasına göre, bedelinin yüzde 40'ı İsrail'ce ödenen mallara gümrük tarifeleri uygulanmaz, duvar kaldırılır.

GAC vatandaşları için bir yasa vardır, doğaldır ki beyazlar için. Kapitallerini ülke dışında yatırıma yöneltemezler. Ama İsrail bu yasağın dışındadır. 1976 yılında iki ülke arasında birleşmiş bakanlık komiteleri kurulması için anlaşılırken, "gereksiz" ne kadar yasal düzenleme varsa, iki ülke arasına karşılıklı olarak kaldırılmıştır. Giderek 1978' de imzalanan bir anlaşmayla da, iki ülke vatandaşlarının aynı anda iki yerde birden vergilendirilmesi "adaletsizliği" kaldırılmıştır.

Elmas güney afrikanın, Namibiya da içinde olmak üzere sınırsız doğal zenginliğidir. Ama İsrail tekelleri elmasın yüzde 85 üretimini ellerinde tutarlar, gelir ise üçgenin tabanında eşit olarak bölünür, güney afrika halklarına da kölelik etmek düşer.

İSRAİL VE GAC ASKERİ İŞBİRLİĞİ BÖLGE HALKLARININ BASKI ALTINDATUTULMASI İÇİN SINIRSIZ BİÇİMDE GELİŞMİŞTİR

Politikada amaç belli olunca, tanımlamalar yerli yerine oturunca yapılacaklar da belirlenmiş olur, hedef şaşmaz. Bu üçgende de böyle olmuştur. Amaç bölge halklarının savaşımlarını durdurmaktır. Bu iş yeni sömürgecilik kurallarıyla ve yıpranmamış güçlerle yapılacaktır. O halde:

1960'ların ortalarında GAC ordusu, İsrail'in buluşu olan Uzi otomatlarını kullanıyordu. İsrail, GAC yapımı ve bölge koşullarına uygun Chifteyn tanklarını ordusuna almıştı. GAC, Arava tipi İsrail uçaklarının alımı için Atlas adlı şirketini devreye sokmuştu. GAC'nin kullandığı Mirage tipi uçakların sökülüp biçilip tasarımlarının çıkarılması ve Kfir adıyla İsrail ve GAC ordularının kullanımına verilmesi de İsrail-GAC işbirliğinin yetkin bir örneğiydi. 1970'lerde, İsrail, GAC'ne Gabriel füzeleri taşıyan Reşef tipi altı gemi, 105 mm. motorlu otobüsler, tanksavar füzeleri ve havadan havaya nitelikli füzeler verdi. GAC, İsrail lisansıyla Dabur tipi devriye botları ve Galil tipi tüfekler yapmaya başladı. 1980'ler bu işbirliğinin teknolojik gelişmeden de yararlanmış biçimde gelişmesiyle başladı, geçiyor. Liste çok uzatılabilir. Ama fikir vermesi içi bu kadarı da yeterlidir.





İsrail silahları altında Filistin toplama kampı.

Batı, bu olayların kimileri suyüzüne çıkınca çalkalanıyor. Ama ekonomik örnekte olduğu gibi çalkalanıyor. Örneğin amerikan lisansıyla üretilen silahların, amerikan askeri sanayi komplekslerinin benzeri biçiminde kurulmuş işletmelerin İsrail' ce GAC'ne verilmesi, orada da kurulması izinsiz olabilir mi?

Kissinger, Angola'da MPLA Yasal hükümetine karşı GAC KİRLİ SAVAŞI başlattığında, İsrail hükümetine masumane bir ricada bulunuyordu. "GAC ordularına yardım ediniz." Şimdi, İsrailli paralı askerler Angola'da savaşıyor, Namibiya ulusal kurtuluşunu bastırmaya çalışıyor.

> ‘İsrail, Güney Afrika Cumhuriyeti tekelleri için avrupa pazarlarına açılma yoludur. Aralarındaki anlaşma gereği bu yardımlaşma yoluyla, İsrail'in AET ile imzaladığı anlaşmalar Güney Afrika Cumhuriyeti için de geçerli olur. Kısacası, avrupanın demokrasileri, sözle kınadıkları ırkçılığı ekonomik olarak desteklerler’



Tüm bu işlere tabanın arasında kalan Zaire de ortak ediliyor. 1965 yılında ABD onayıyla iktidara el koyan maraşal Mabutu iki ülkeyle de canlı ilişkileri çok çabuk geliştirebilmişti. Zaire ordusunun büyük bölümü, bu arada maraşal'in kendisi de İsrail'in 20 binlerindendi. 1973'de İsrail'le diplomatik ilişkiler sözümona kesilmişti. Ama kesilme, Mobutu'nun muhafızlarının tüm eğitimini İsrail'li uzmanlara vermesiyle de taçlanmıştı. Zaire, İsrail'in batı yakada yerleşim birimleri kurmasını kınayan BM kararına çekimser kalmıştı, kesilen amerikan yardımı İsrail üzerinden gelmeye başlamıştı. Ne rastlantıdır ki, 1981 Kasım'ında, Washington'da ABD-İsrail anlayış birliği imzalandığında Mobutu da bu olaya gözyaşlarıyla tanıklık ediyordu. 1973'deki göstermelik çıkış 1982 Mayıs'ında geri alındı. Aralık ayında da 8 milyon dolarlık silah satışı anlaşması imzalandı. Ocak 83'te yeni imzalar atıldı. Reagan, kongresinde Zaire'ye kötü durumdan kurtulması için 42.5 milyon dolar vermesini kabul etmesini istedi. Kongre karşı durdu, Yahudi lobisinin etkin desteği sonucu 4 milyon dolar "şimdilik" kaydıyla gönderildi. Sonraları, Çad'a "yasal hükümete" yardım amacıyla ayrılan 25 milyon doların bir bölümü de kendisini Zaire'de buluverdi. Zaire de Çad'a üçbin paraşütçü göndermeyi vefa borcu saydı.

Ama yıllar bunlarla da geçmedi. Klasik silahlarla yetinemeyeceklerini anlayan iki işbirlikçi nükleer silahlanmaya da el attı. Zaten İsrail kuruluşunu izleyen günlerde başlatmıştı çabalarını ve GAC de zengin nükleer ham maddelere sahipti. 1979 yılı 22 Eylül'ü işbirliğinin meyvesini vermesine tanık oldu. Sıradan bir patlama denilerek, deneme yapıldı, sonradan iki devlet bunun nükleer bir patlama olduğunu kabul etti.

SONUÇ

ABD Kongresinin Türkiye'yi yakından ilgilendiren bir kararı aldığı günlerde hazırlandı bu yazı. Karar kısaca, ayrı bir ermeni 'devletinin Türkiye sınırları içinde kurulması gereğini amerikan dış politikası biçimine getirme kararıydı. İnsan haklarının ve demokrasilerin yılmaz savunucusu ABD'nin ülkelerin içişlerine karışmamaktan ne anladığı, nasıl yeni politikalar geliştireyi umduğu bu kararla bir kez daha ortaya çıktı. Lozan anlaşmasını da imzalamamış tek devlet olmanın kendisine verdiği "hak"larla belki de yeni üçgenler, dörtgenler kurma seferine çıkıyor. Çıkar, çünkü en aşağılık iki ırkçılığa verdiği önem ortada, kurduğu üçgen ortada. Daha geçen hafta 41 afrikalı beyaz kurşunlarla can verdi. Daha bu ay içinde göstermelik "melez" hakları karaların direncine çarptı, ABD'nin çılgın alkışlarını aldı. Yine bu ay içinde İsrail Lübnan'a sayısı unutulan saldırılarından birisini yaptı, filistin kampını yerlebir etti. Hepsi oldu bunların, hepsi de ABD'nin bilgisi içinde, üçgenlerinin tabanında. ●

Şiirde / Sanatta Esin-Bilinç-Birikim

Şükrü Erbaş

Esin bir birikimdir: Bilinçte, bilinçaltında algılar birikimi. Çok öncelerdedir başlangıç; vakit gelir, uç verir.." (1) diyor dar çevre yitiklerinin usul sesli şairi Necatigil. Birikim.. yaşamın duyularımız aracılığıyla, sesleri, kokuları, tatları, dokunuşları ve görüntüleriyle; nesneleri ve olaylarıyla; gerçeği, düşleri, acıları ve sevinçleriyle aklımız ve yüreğimiz üzerinde açtığı, bıraktığı izler bütünü.. Şiirimizin bir başka yüz akı, Nazım ise, "Beynimiz bal yoğuran/bir kovan/Ona balı dolduran/arıdır hayat" (2) dizeleriyle, Necatigil hocanın "esin"e ilişkin tanımını bir başka tat ve güzellikte dile getirmekte.

Şiirden uzak kimselerin yarı alaylı bir tavırla sözünü ettikleri "ilham perisi"nin gerçekte yaşamın ta kendisi olduğunun ayrımına varılalı çok oluyor. Şiir —genelde sanat— için özel bir yeteneğin —yoğun bir ilgi ve duyarlığın— gerekliliğini yadsımamakla birlikte, şairin tanrısal bir coşku ve esrik bir sayıklamayla uyaklı, ölçülü ve "veciz" sözler sıralayan ayrıcalıklı bir insan olduğu imajı çoktan yıkılmıştır. Bu konuda P.Eluard'a kulak verelim: "Şiirin özel bir adının olması, ozanların da özel bir sınıf oluşturmaları ne yazık bir şey! Şiir hiç de anormal birşey değildir. İnsan zekâsının doğal davranış türlerinden biridir. Her insan, her an ozan ve düşünür değil midir?" (3)

Şairin şiiri yaratacak birikime ulaşabilmesi —ilham perisini yakalayabilmesi— için onu kendisine cömertçe sunan yaşama çok iyi, çok "sağlıklı" bir gözle bakabilmesi gereklidir. Sanatçı bir bilim adamı, bir araştırmacı gibi çözümleyici—bütünleyici—yaratıcı bir zekâya ve hayal gücüne sahip, iyi bir gözlemci olmalı; dünyaya eleştirel bir gözle bakabilmelidir. Bir durum ya da olay üzerindeki olumlu ve olumsuz etkileri ve sonuçlarını görebilmeli, bunların birbirine göre önemlerini ölçebilmelidir. Elde edilen her sonucun —sanat yapıtının— daha yetkin bir şekli olacağını kabul etmeli; acele ve peşin hüküm vermekten çekinmelidir. Sanatçı şaşırma yetisini yitirmemelidir. Ve son olarak da açık, anlaşılır, kendi içinde bütünlüğü olan bir anlatım gücüne, dile sahip olmalıdır. Ernst Cassirer: "Günlük duyu yaşantısı algılanmadan kalan sonsuz olanaklara gebedir. Sanatçının yapıtında bu olanaklar gerçeklik durumuna gelirler, ortaya çıkarılırlar ve belli bir biçim kazanırlar. Nesnelerin görünümlerinin kavranılmayan bölümlerinin bu açık kılınması işi, sanatın en büyük ayrıcalıklarından ve büyülü yanlarından biridir." diyor. (4)

İşte bu noktada —dünyaya bakış, görme ve algılama aşamasında— şairin/sanatçının açıklanan araştırıcı niteliği ve kişilik yapısının yanısıra, bilinç düzeyi, dünya görüşü devreye girmekte, önem kazanmaktadır. Dar ve geniş anlamıyla çevrede —dünyada— nelerin bizim ilgimizi çekeceği, bizi etki alanı içine alacağı; bizim onları yorumlayış ve değerlendirişimiz dünya görüşümüzle çok sıkı, can bağı olan bir ilişki içindedir. Düşünce yapımız -kuşkusuz sanat için bir o kadar önemli olan duyarlığımız- tüm derinliği ya da sığlığı ile şiirimize/yapıtımıza yansıyacak, onun özünü -bağlı olarak biçimini- oluşturacaktır.

Aynı nesnel koşulların etkisi ve birikimi ile mistik yanı ağır basan, imge yapısını dinsel motiflerin oluşturduğu şiirler ortaya çıkabileceği gibi; eleştiren, sorular soran, başkaldıran şiirler de yazılabilir. Her iki şiir de nesnel gerçekliğin sanatsal imgeye dönüştürülmesi açısından aynı güçte olabilir. Okurda "sanatsal düzey" olarak eşdeğerde beğeni uyandırabilir. Ancak her iki şiirin okur tarafından algılanması, okunarak yeniden üretilmesinde —somutlanmasında— yaşamda karşılığını bulması, yaşama sevinci uyandırması, kişinin dünyasına yeni yeni ufuklar açması açısından bir değerlendirme ya da bir tercih sözkonusu olduğunda, beslendikleri düşünce yapısının, dünya görüşünün gündeme gelmesi kaçınılmaz olacaktır. Çok genel bir ifadeyle, özünü ve amacını, bu amaca ulaşmadaki yöntem ve araçlarını, insan emeği, onuru ve özgürlüğüne saygının oluşturmadığı bir dünya görüşüyle, yaşamda karşılığını bulan, günü katlanılır, geleceği güzel kılan, kalıcı, insanda estetik yaşantılar uyandıran, dibi görünen sular kadar ak, aydınlık ve akışkan şiirlerin/sanat yapıtlarının yaratılması çok güç olsa gerektir.

Öte yandan, şiirin gerçekten güçlü ve güzel olması için şairin "gerçekçi" bir bakış açısına; "sağlıklı" bir dünya görüşüne ve bilince sahip olması da yeterli değildir kuşkusuz. Bir meyvanın olgunlaşması için nasıl belli bir zaman diliminde, belli oranlarda gün ışığı, ısı, su, topraktaki çeşitli mineral ve madenlere gereksinim varsa, şiire kaynaklık edecek "birikim"lerin de şairin yetenek ve kişilik yapısına bağlı olarak yeterli süre "iç"te taşınması gereklidir. Bu konuda sözü Rilke'ye bırakmak en doğrusu olacak: "Herşey kendisi için öngörülmüş bir süre içte taşınmalı, sonra dünyaya getirilmelidir. Her izlenim ve duygu tohumunun tümüyle içte, karanlıkta, o dile getirilmezde, o bilinçdışında, insan usuyla ulaşılmazda gelişmesini sağlayıp, derin bir alçakgönüllülük ve sabırla yeni bir açıklık ve kavrayışın doğacağı saati beklemek: İşte gerek anlama, gerek yaratmada sanatçı gibi yaşamak buna denir. Bu gibi şeyler zamanla ölçülemez, sözü geçmez olur yılların, onyılların adı vardır yalnız. Sanatçı olmak, hesap kitaplardan ve sayılardan el çekmek, özsularını aceleye getirmeyen ve ilkbaharın rüzgarlı, fırtınalı havalarında istifini bozmaksızın ayakta duran bir ağaç gibi bir olgunlaşma sürecinden geçmektir."(5)

Sanat —hele de şiir— Rilke'nin de belirttiği gibi, acele ve telaşın hiçbir şey kazandırmadığı, bağışlamadığı, yaşama ilişkin etkinlik alanlarından birisi, belki de en önemlisi ve önceliklisidir. Bunca çok şiir yazılmasına karşın görülen nitelik düşüklüğünün nedenlerinden birisi, yaşanılan özel koşulların, sanat yapıtının içeriğine, yaslandığı düşünce yapısına ilişkin bir suskunluğu, sınırlamayı zorunlu kılması ise (bu ancak yapıtın içeriğindeki bunalım ve çözülmeye ilişkin bir etken olabilir); birisi de sözünü etmeye çalıştığımız, gerek algılama gerekse özümleme aşamasındaki acele ve telaş; esin'in —birikimin— yeterince "iç"te taşınmadan dünyaya getirilmesi olmasın!. ●

1. Bile/Yazdı — B.Necatigil —Ada Yayınları.
2. Şiirler —5— N.Hikmet —Bilgi Yayınevi.
3. Ozan ve Gölgesi — P.Eluard —Adam Yayınları.
4. İnsan Üstüne Bir Deneme — E.Cassirer —Remzi Kitabevi.
5. Mektuplar — R.M.Rilke —Düşün Yayınevi.


Gören Bulut

Yaz Treni

Ömrüm
Beni bir yaz tirenine bindir
vagonları sevinç yüklü sevda yüklü
acılarımı salıvereyim
açık camlardan
karanlıklardan geçsem de
içimde kandil ucu bir türkü.

Ömrüm
Beni yaz tirenlerinde sakla
çünkü yıllardır
sarı siyah kırmızı derim
çürük bulutlara soyunmakta
çünkü alışkanlık
alnımda namlu sesleri
ellerim ceplerimde aranır dururum
adresim adreslerim kimliğim sorulur
çünkü dilim bir osmanlı rahlesi
çünkü seceremi ifadeye mecburum !

Ömrüm
Beni bir yaz tirenine bindir
değmesin ayaklarım toprağa
yeni yağmurlar gelmeden
yıkanmadan bu dünya.

Salih Mercanoğlu









1- Lutwig Holberg, "Bağıran Çok, İsteyen Yok." Görlitz İşçi Tiyatrosu. 2- Regina Welcker, "Kral Edward'ın Morali." Schwedt İşçi Tiyatrosu. 3- Wolfgang Borchert, "Kapıların Dışında." Weimarwerk İşçi Tiyatrosu. 4- Jürgen Gross "Maç." Frankfurt (Oder) Yarı İletkenler Fabrikası İşçi Tiyatrosu.

İşçi tiyatroları geleneğinin yeniden yaşanışı

Yılmaz Onay

İşçi tiyatroları" deyiminin ilk bakışta hemen önyargıyla karşılandığı oluyor. Oysa işçi tiyatroları geleneğine doğru sahip çıkıldığında, bunun pekâlâ çok boyutlu, gerçekten toplumsal ve gerçekten sanat dolu bir yaşantı olabileceği de görülüyor.

Örneğin 1933 öncesi Alman işçi tiyatroları geleneğine 1959'da yeniden ve yeni bir boyutta sahip çıkılmaya başlanmış. Ve bu yıl, 20.İşçi Oyunları Şenliği ile Cumhuriyetin 35. kuruluş yıldönümünün çakıştığı Demokratik Alman Cumhuriyeti'nde, aynı zamanda İşçi Tiyatroları Hareketinin de 25. yılına erişilmiş oluyor. Theater der Zeit dergisinde Baerbel Schrader, önce bu hareketin başlangıcını ayrıntılıca anlatmış. Hareketin sonraki gelişimine de ışık tutan ilginç bir başlangıç bu:

30 Eylül 1958'de Warnemünde Tersanesinin o güne kadar tiyatroyla doğrudan uğraşmamış 18 işçisi ile üç memuru, işyerinde çalışanların tümünü, Friedrich Wolf'ten sahneledikleri "Cattaro Bahriyelileri" oyununun merakla beklenen ilk oynanışına davet ediyorlar. O yılın başında, tersanedeki politik yönetim, Rostock Halk Tiyatrosu ile sıkı ilişki içinde, işletmenin maddi ve ideolojik olanaklarını bir kültürel kitle çalışması için daha etkin biçimde seferber etme ve işletme yöneticilerinin sorumluluğunda bir işçi tiyatrosu kurma kararı almışlar. Oynanış "eşsiz bir başarı" olmuş, "hele ki, bu girişimin açtığı yeni yollar açısından..". O zamanlar amatör tiyatrolar hareketinde, bir yandan, politik olarak daha yoğun fakat sanatsal sorunları geriye iten ajitprop topluluk çalışmaları ile, öbür yandan, Stanislavski temrinlerine dalarak bu kez de politikayı geriye iten dramatik döngü, olmak üzere iki ayrı tutum tartışılıp duruyormuş. İşte bu Warnemünde işçi tiyatrosunun oyununda, hem işletmenin politik güçlerinin ve hem de profesyonel tiyatronun sanatsal güçlerinin sorumluluğu paylaşması sayesinde, o tartışmanın ve o ikilemin "bir anda ortadan kalktığı" görülmüş. Böyle anlatıyor Schrader.

Bölgedeki sayısız oynanışlarıyla o sahneleme, daha sonraki aylarda tüm Cumhuriyet içinde ünlenmiş. 1959'da Berlin'de Maxim Gorki tiyatrosundaki festivalde oynanmasının ardından, nihayet Schwerin'deki 2. İşçi Oyunları Şenliği'ndeki oynanışlara ve 1960'ta da 3. Amatör Tiyatrolar Kongresi'ndeki oynanışlara varılmış. Bu noktada artık, Warnow tersanesi örneğinden hareketle ülkenin her yöresindeki işyerlerinde tiyatro çalışmaları başlamış. Dolayısıyla 1959 yılı, Demokratik Alman Cumhuriyeti'nde işçi tiyatroları hareketinin bir çeşit yeniden doğuş yılı oluyor.

Warnow tersanesindeki o ilk işçi tiyatrosunun bir üyesi olan metal işçisi Ansgar Lehmann, "Sonntag" dergisine şunları söylemiş: "Öncelikle bizim dilimizi, işçilerin dilini konuşan oyunlar seçmek durumundaydık. Yani şunu demek istiyorum ki, o günlerin gelişkinlik düzeyinde henüz bir klasik oyunu sahnelemeye kalkmamız, biraz kendimizi bilmemek olurdu. Yoksa, anlamlı ve yüksek kültürlü bir yaşam için, kültür mirasının değerlendirilmesinin de mutlaka zorunlu olduğunun açık seçik bilincindeyiz. Birkaç yıl içinde o düzeye de gelebileceğimizi umuyoruz, ama bunun için çok çalışmamız gerekir!"

Ve hareketin 25.yılının (yani bu yılın) Şubat ayında, 20.İşçi Oyunları Şenliği hazırlığı çerçevesinde, Weimar, Halle ve Neubrandenburg kentlerinde üç hafta sonu yapılan 5. "Merkezi Karşılaştırma—Tartışma" oynanışlarına, en önde gelen yirmibir işçi tiyatrosunun, yukarıdaki umutları geniş çapta gerçekleştiren bir repertuvarla katıldıklarını izliyoruz: Aristophanes'ten ("Lysistrata") Brecht'e ("Üçüncü Reich'ın Korku ve Sefaleti"); Claude Prin'den ("Bir Mücadelenin Töreni" oratoryosu—Paris Komünü), Borchert'e ("Kapıların Dışında"); Figueiredo'dan ("Tilki ve Üzümler"), M.Şatrov'a ("Kırmızı Çayırda Mavi Atlar") kadar çok çeşitli oyunlar sahnelenmiş. Ayrıca, halk geleneğinden temaları kendi bakış açılarından oyunlaştıran topluluklar olduğu gibi evrensel temaları gene kendi bakış açılarından işleyen topluluklar da var (Örneğin: "Kral Edward'ın Morali" —Schwedt işçi tiyatrosu).

Theater der Zeit dergisinde Schrader'in anlattığına göre bu oyunlarla birlikte ulaşılan sonuç, ülkedeki tüm öteki işçi tiyatrolarından delegelerin ve üyelerin katılımıyla, her çeşit rekabet hırsından uzak, birbirine güvenen bir birliktelik içinde, somut, açık, nesnel ve eleştirel bir yaklaşımla enine boyuna tartışılmış.

"Bugünün işçi tiyatrolarında", diyor Schrader, "Deneycilik ve sanatsal gözüpeklik şaşırtıcı oranda yükselmiş".

Çeşitli işyerlerinin toplulukları arasında köy işletmelerinin tiyatroları da eksik değil: Retzow köy tiyatrosu, "Pinnow'deki Kuklalar Evi"ni sahneye uyarlamış. Bu topluluk bir tarım işletmesinin topluluğu ve en önemlisi de bu topluluğun içinde bir profesyonel oyuncu —Rolf Schlösser—, tam bir ekip oyunu anlayışını uygulayarak amatörlerle birlikte oynuyor (Brecht'in karısı olan ünlü oyuncu Helene Weigel'in amatör topluluklarla birlikte oynayışlarını anımsatıyor bu).

Öte yandan, örneğin Teltow işçi tiyatrosunun oyununda (Synge'in "Babayiğit"i) 16 yaşından 80 yaşına kadar çeşitli yaşlarda oyuncular rol almışlar..

Demek ki gereği gibi ve doğru sahip çıkıldığında işçi tiyatroları, ne yalnız "yeniyetme bir heves", ne yalnız "acemi bir amatörlük", ne yalnız "sanatsız bir ajitprop oyun çeşiti", ne de yalnız bir iki kişi veya bir iki topluluk işi değil. Bütün bunlar yalnızca önyargıdan ibaret. Ne var ki, profesyoneller ile amatörlerin, gençler ile yetişkinlerin, ideologlarla sanatçıların vb. bütünleştikleri bir geniş kapsamlı hareket boyutunda işçi tiyatrolarına da gene ancak şu veya bu başlangıçlardan ve elbet şu veya bu yanlışlardan eksiklerden geçilerek varılabiliyor; yoksa her şeye daha baştan yüz çevirmekle değil! Öyle yapmakla, bu çabalara girenler yapayalnız bırakılmış olur, doğru; ne var ki, sonunda onları yalnız bırakanları da daha acı yalnızlıklar beklemektedir.. ●



Alman-ilerici gençliğinin dergisi

Konuşan: Gökhan Demirci

elan
DAS JUGENDMAGAZIN

YARIN □ İyi günler Dorothee. Sana bir iki ufak soru yöneltmek istiyoruz. Bir gençlik ve magazin dergisi olan ELAN'ı ne zamandan beri çıkartıyorsunuz? Niçin böyle bir dergi çıkarma amacı güttünüz?

ELAN ■ Merhaba Dergimiz ELAN bizlerden önceki arkadaşlarca 1958 yılında yayın hayatına atıldı. Derginin doğumunun gerekliliğini zorunluluğunu vurgulamak için şunları sıralayabilirim: Adenaur dönemi (50'li yıllar) ırkçı propagandanın yoğun olduğu yıllarda. Barış, eşitlik ve gerçek demokrasi savaşımına Alman gençliğinin de çekilmesi gerekiyordu. Bu bir zorunluluktu. Bu sakat politikaya karşı gençliği korumak ve onu bilinçlendirmek için böylesi bir dergiye ihtiyacı vardı ilerici gençliğin. O dönemin ilericileri, beyinleri burjuvazinin çürümüş kültürüyle doldurulan gençliği böylesi bir beladan kurtarmanın yollarını araştırıyorlardı. Bu amacı hayata geçirmek için çalışmalar yapılıyordu. Bu çalışmaların yansıması olarak bir de yayın organı düşünülüyordu. Ama bu yayın organı öyle bir biçimde olmalıydı ki, gençliğin tüm kesimleri ondan yararlanabilmeli, ona sahip çıkmalı, onu korumalıydı! Bunu nihayet 1958'de arkadaşlarım hayata geçirdiler. Ama amaçlarımız yalnızca barış ve yumuşama için değil, gençliğe kendi sorunları için bürokrasiden hesap sorma haklarını korumayı göstermekti. Onun sorunlarına eğilip çözüm yolları göstermek ve uluslararası ilerici gençlik arasındaki dayanışmaya katkıda bulunmaktı.

□ ELAN bugüne kadar ki çalışmaları sonucu gençlik kesimine seslenmeyi başarabildi mi?

■ Bunu, "Hayır" diye yanıtlamak olanaksız. Çünkü, derginin ilk tirajı ile son tirajımız arasında dağlar kadar fark var. O ilk dönemlerde anlatılamayacak güçlükler içerisinde (bürokrasinin ve egemen sınıfın baskıları altında) beş/altı bin basılan ELAN, bugün 60/70 bin basılıyor. O günden bu yana 25 yıllık bir deneyim/zaman süresi yaşandı. Biz bu çok değerli deneyimleri iyi değerlendirdik. Ve ELAN bugün Almanya'nın en çok okunan gençlik dergilerinden biri oldu. Özellikle 1968'den sonra devamlı olarak aranan bir gençlik dergisi konumunu kazanmış olduk.

□ Peki, Dorothee, gençlik, Alman gençliği dergiyi niye arıyor, ona niye sahip çıkıyor?

■ Kısaca 1976'ya dönmek istiyorum. 1976'da biz daha geniş bir kesime seslenmeyi gerçekleştirme çabalarımızı somutlaştırmaya çabalıyorduk. Bunu da bir ölçüde başardık. Nasıl mı? Alman ilerici gençliğin öncü örgütü SDAJ (Sosyalist Genç İşçiler)'ın sempatizanları arasından zamanla diğer gençlik içerisine girdik. Onlara, Bravo (Alman Müzik Dergisi) dergisinin çıkar yol olmadığını, gençliğin yolunun, işçilerin yolundan barış savaşımı ve ırkçılığa karşı savaşım olduğunu; gençliğin, safsatalarla uyutulduğunu gösterdik. Dergimize abone olan okurlarımız ile ilişkilerimiz, sıcak bir aile ilişkisine dönüştü. Onlarla ilişkilerimizin gelişmesi, onların da daha aktif olarak bazı şeyler yapmalarına yol açtı. Bu, barış savaşımı ve yumuşama politikasına gençliğin daha aktif olarak genişçe katılımını sağladı.

□ Bize bir örnek verebilir misin?

■ Tabii. 14 yaşındaki okuyucumuz Elke bize okulunda barışın korunması için aktif çalışma yapmak istediğini, kendisine yardım etmemizi yazmıştı. Onunla hemen ilişkiye geçtik, çalışmalarına yardımcı olduk, okulunda bir genç barış komitesi oluştu. Bu komiteyle ilişkilerimiz hala sıcak biçimde sürmekte.







□ Amaçlarınız gerçekleşiyor desenize?

■ Amaçlarımız gerçekleşiyor. Bu yolda artık yürümüyor, koşuyoruz.

□ Çeşitli gençlik eğlenceleri düzenliyorsunuz? Katılım nasıl?

■ Beklediğimizin çok üstünde. Barış savaşımında gençlik kararlı adımlarla örgütünün izinde gidiyor, onun savaşımını güçlendiriyor. Önümüze koyduğumuz birincil görev, şimdilik, Sonbahar ve Kış döneminde yeni bir çalışma programı! Bu program 1 Eylül - 15/16 Aralık arasında hayata geçirilecek.

□ Dorothee, Almanya'daki gençliğin içinde çeşitli uluslardan, halklardan gençler de var. Bunların büyük çoğunluğunu Türkiyeli gençlik oluşturuyor. Bu kesimden ne gibi bir ilgi var ELAN'a karşı?

■ ELAN'a yabancı kesimden de ilgi çok büyük. Özellikle Türkiyeli genç kesim bu ilgisini dergimize abone olarak ve devamlı olarak eleştiri, haber, çeşitli çalışmalarını göndererek somutlaştırıyor.

□ ELAN, yabancı halkların genç kesiminin de sorunlarına eğiliyor mu? Bu konuda ne gibi çalışmalar yaptınız? Neler yapmak istiyorsunuz?

■ Başta da belirttiğim gibi, gençliğin sorunlarına sürekli olarak eğilen ve çözüm yolları araştıran, gösteren bir dergiyiz. Alman gençliğine eğilip de yabancı halklardan genç kesime eğilmemek, faşizmin batağına, sovenizme saplanmak olur ki, biz ilerici bir dergiyiz. Yabancı gençliğin sorunlarına elimizden geldiğince eğilmeye çalışıyoruz. Bu güne kadarki özel sayılarımızda sığınmacı gençlerin sorunları, oturma izni, çalışma izni, Faşist ırkçılık, son olarak da Temmuz sayımızda kapağımızda "Yabancı düşmanlığına, Faşizme karşı koyalım" sloganıyla uluslararası gençliğin dayanışmasını vurgulamaya ve güçlendirmeye çabaladık, çabalayacağız. Yabancı uyruklu gençlik bizi o kadar düşündürüyor ki, bazı sayfalarımızda onlara onların anadiliyle seslenmeyi bile düşündük. Yüksek oranlı Türkiyeli gençliğe iki sayfamızı her sayımızda ayırarak, onların anadiline yer vermeyi arzuladık. Bu gerçekleşmedi. Önümüzdeki dönemde sanırım gerçekleştirmeye çalışacağız.

□ Uluslararası gençliğin dayanışması için de özel sayfalarınız var. Her sayıda belli güncelliği olan ülkeleri konu alarak oralarda gelişen olayları o ülkenin gençliğinin yorumuyla okuyucuya iletiyorsunuz. Bu nasıl karşılanıyor?

■ Uluslararası gençliğin dayanışmasını sağlamak için onların burada ve ülkelerindeki konulara açıklık kazandırıyor, karşılıklı etkileşimi sağlıyoruz. Nikaragua, El Salvador, Türkiye gibi birçok ülkedeki gelişmeleri sıcak olarak aktarıyoruz. Nitekim son üç sayıdır (Haziran, Temmuz, Ağustos) Nikaragua'yı sürekli olarak işliyoruz ana konu olarak. Temmuz 79'da gerçekleşen devrimi korumak ve daha da güçlendirmek için, tüm Almanyada "Nikaragua için özgür bir radyo" diye bir kampanya başlattık. 1 milyon marka yakın bağış topladık. Nitekim, radyo kuruldu, başarıyla yürütülüyor.

□ Burada yayınlanan çeşitli Türkçe dergiler var. Bunlardan birkaçı gençliği çatısı altında toplamaya, çabalıyor. Bu dergilerle ilişkileriniz var mı?

■ Burada yayınlanan Türkçedergilerden, kültür dergisi olan ve iki dilde yayınlanan Direniş/YAZIN ile ilişkilerimiz var. Sürekli olarak da gelişiyor. İki dilde yayınlanan YAZIN, Türkiyeliler kadar Almanlar arasında da gittikçe tanınan ve yaygınlaşan bir dergi! Genç Türkiyeli kalemlerin yanısıra, genç Almanları da bağrında yer edinmeye çağıran YAZIN'ı her yönden destekliyoruz.

□ Dorothee, YARIN'ı tanıyorsun. Nitekim, YARIN'ın eski sayılarından birinde -ki, şu anda elimizde duruyor- ELAN'dan fotoğraf alıntısı yapılmış, Almanya'daki yabancı düşmanlığına karşı savaşım olarak Türkiyeli ve Alman gençliğin elele verdiği vurgulanmıştı. YARIN'ı nasıl tanıyorsun?

■ YARIN, içeriği (türkçe anlamasam bile, gateci olduğum için daha kolay tanıyabilirim) ilerici, gerçekçi olan, bünyesinde gerçekten ilerici genç insanları toparlayabilecek nitelikte bir dergi. YARIN'ın önüne koyduğu görevleri başarıyla çözmesi, yaygınlaşması arzu ettiğimiz bir amaçtır. Bu güne kadar anladığım kadarıyla, belli bazı görevleri yerine getirmeye çalışmış, başarmıştır. Bu konuda söyleyebileceğim fazla bir şey yok. Keşke Türkçem olsaydı da onu okuyabilseydim! Okuduktan sonra daha fazla ve yeterli şeyler söyleyebilirdim. Bilmem anlatabiliyor muyum?

Nikaragua'dan tanık raporu

Dorothee Peyko

JOAQUİN...

Pamuk, tüylü koltuğunda oturup da Elan'ı okuyan biri, Jaoquin' in kaderi üzerine düşüncelerini geliştirebilir mi? Eğer böyle bir şey olacaksa, eğer o sinirden, acıdan, yardım edememenin verdiği ıstıraptan ağlayacak ise?.. Neler gelişebilir?...

Ama düşüncelerimi daha derinlere iletip, burjuva basınının Nikaragua devrimi ve onun koruyucuları, halkın gerçek evlâtları Sandinistler hakkında çıkarmış oldukları yalanlar ile daha sağlıklı bir karşılaştırma yapabiliyorum Bunu en azından bilmek bile Joaquin'e yardım edebilir.

Joaquin 18 yaşında bir genç. Onu yanıma çağırdığımda devrim muhafızlarının arasından çıkarak bir gülümseme fırlattı bana. Sırtında, diğer Sandinist devrim muhafızlarının üstünde olan asker yeşili tişört var. Kendine güven çağrışımı uyandıran kırmızı/siyah boyun atkısı, sol göğsünde rozeti (bu rozeti bir Nikaragualı ana vermişti ona). Bu ana kendi öz oğlunu Nikaragua halkının ABD'ye karşı verdiği savaşta yitirmişti. Feda etmişti.

AÇIK YARALAR

Joaquin sigara içiyor. Kollarını istediği gibi kullanamıyor. Sigarasını ağzına çok yavaş bir hareket ile götürebiliyor. Kararsız. Ne anlatabileceğini, benimle neler konuşabileceğini ya da söze nereden başlayacağını bilemiyor gibi geliyor bana. Çekingen. Sanırım bu çekingenlik, içinde bulunduğumuz bu ortamdan ileri geliyor.

Joaquin Barrera Gonzales, uzaklardan birisiyle daha önce konuşmamıştı.

"Basit, sade insanlardır," dedi tercüman.

Beni uyardı: "Basit, kısa sorular sorun lütfen."

— Joaquin, taze yaralarını tekrar açmak istemem. Ama, bana lütfen ailenden, evinden sözedebilir misin?

"Mantiguaslıyım. Annem ve babamın bu köyde ufak arazisi vardı. Ufak ama şipşirin. Ailem karşı devrimcilerin bir saldırısı sonucu katledildiler."

Taze yarasının yeniden açılmasını istemiyordum. Eğer, bu yönde korkum olmasaydı, ona herşeyi, olup biten herşeyi olanca inceliğiyle anlatmasını istediğimi söylerdim.

"Çok iyi hatırlıyorum. 21 Aralık 1981'di. Silahlı adamlar bahçemize dolmuşlardı. Babamı evden dışarı sürüklediler. Annem ona yardımcı olmak için arkasından koşmuştu. İkisini de orada kurşuna dizdiler. Ne kadar kısaydı zaman. Annemin çığrışımlarının yerini şimdi karşı devrimcilerin gülücükleri kaplamıştı. Kızkardeşim, erkek kardeşim ve ben! Hayatta kalan yalnızca bizlerdik."

Bu anda Joaquinin bilincine (16 yaşına karşın), asker olup Sandinistlerin yanına katılma ve halkını, karşı devrimcilerin teröründen koruma yerleşmişti.

"Kardeşlerim ve ben bahçeden uzaklaşmıştık. Hemen Sandinistlere yazıldım. O andan sonraki ilk savaşımımı German Pomares bölügünde verdim."

Ailesinin öldürülüşünden yaklaşık iki yıl sonra, 27 Aralık 1983'de, Joaquin, Chachagua yamaçlarındaki ağır çarpışmalarda cephe kuvvetlerini güçlendirmek, onlara destek olmak için gönderilen birliğin içindedir.

AÇIK SORULAR

"Sabahın erken saatlerinde vardık oraya. Kavgaya daha tam henüz katılamadan boynuma bir kurşun isabet etti."

Yol arkadaşları onu yalnız bırakmadılar. Bir sedye ile onu kavganın en kızgın anlarında dağdan indirdiler. Eldeki olanaklar en son noktasına kadar kullanılarak ilk yardım yapıldı. Daha sonra Managua'daki askeri hastaneye götürüldü.

Joaquin, tıpı ve ilaçları tanımıyor. Geleceğinin nasıl olacağını da bilemiyor, kavrayamıyor.

"Ben yalnız değilim. Yol arkadaşlarım yanımda benim. Benim halkım, devrimci hükümetim yanımda. Birimiz hepimiz için, hepimiz birimiz için," diyor Joaquin, içten gelen bilinçli güvenciyle.

"Ve ben Nikaragua halkının geleceğinin güzel olacağına inanıyorum, biliyorum. Onu koruyacağız!"

Sakat haline karşın, parmaklarını zorlayarak bir top gül gibi birleştiriyor, yumruk yapıyor ve diyor ki: "Defensa! (Savunacağız!)"

Bu öğlen sonrasında, Matagaulpa'da, devrim muhafızlarının yanında onun güven ve bu yoldaki kararlılığı beni etkiliyor. Beni etkileyen, onun halkın iktidarına ve Sandinist hükümetine olan güveni; burada karşılaştığım gerçek demokrasiye olan güven.

KARARLI YANITLAR

Joaquin'in kaderini ve şu anki durumunu burada yayınlanan gazete ve dergilerden okuyorum. Sandinist hükümetin demokrasi istemediğini. Karşı devrimcilerin başı, Nikaragua halkına karşı Amerikanın yardımıyla terör uygulayan "insan", 4 Kasım'da yapılacak olan seçimlere katılmasına izin verilmediği için demokratik bir ülkede olmadığını söylüyor. Sandinistler, bunun yanında karşı devrimciler ile masaya oturmayı reddettikleri için demokratik değillermiş.

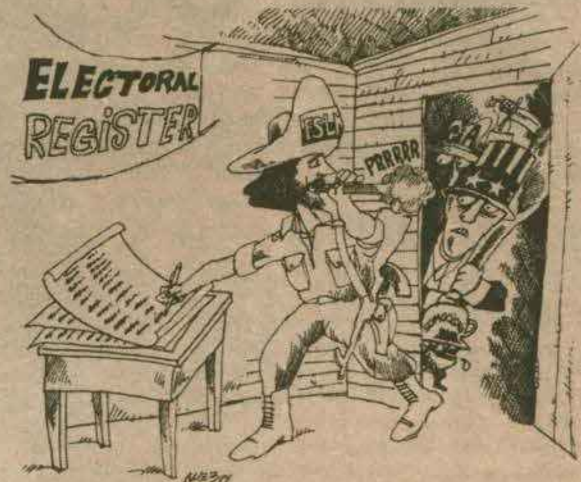
"Halkımızın katilleriyle aynı masaya oturamayız!" Bunu söyleyen yalnızca Nikaraguanın devrimci hükümeti değil, ölenlerin anaları da aynı kanıda. Joaquin de, yol arkadaşları da böyle düşünüyorlar. Bunu halk istiyor ve kazanımların korunması için kanlarının son damlasına kadar savaşmaya kararlılar. ●

Nikaragua-Seçimlere doğru güçlü adımlar...

Ulusal İmar Hükümeti ve *Sandinista Ulusal Cephesi* tarafında alınan bir kararla, Nikaragua'da grev yapma, yasal protesto gösterilerinden bulunma ve seçim yönteminden, ekonomik konulara dek her konuda yayın yapma hakkı tanındı. Devrimci Cunta'nın önderi *Daniel Ortega* tarafından yapılan açıklama, bu hakların 8 Ağustos 1984'den başlayarak serbestçe kullanılmasını sağlıyor. Daha önce, 26 Temmuz'da yayınlanan bir başka kararla da, ulaşım özgürlüğü ve kitle gösterileri serbest bırakılmış, ekonomik ve askeri bilgiler alanındaki sansür ise kısmen kaldırılmıştı. Ayrıca, CIA güdümlü saldırıların yoğunlaşmasıyla, aralarında olağanüstü hal uygulamasının da bulunduğu ve 15 Mart 1982 den bu yana yürürlükte olan kısıtlamalar da kaldırıldı. Böylelikle, artık yalnızca devletin güvenliğini, halkın güvenliğini ve askeri konuları içeren yayınlar basılmadan önce kontrol edilecek.

Yeni açıklamada, hükümetin seçimlerin bir an önce ve halkın güvenliğini tehlikeye düşürmeyecek bir biçimde gerçekleşmesi doğrultusunda çabalarını hızlandıracağı görüşüne de yer veriliyor.

Sandinist yönetim seçimlerin gerçekleştirilmesi doğrultusunda önemli adımlar atarken, Ronald Reagan yönetimi de Nikaragua aleyhinde askeri, politik, ekonomik ve diplomatik kampanyasını sürdürüyor. Geçtiğimiz günlerde, Eden Pastora'yı liderlikten uzaklaştırarak, *CIA* güdümlü *ARDE* ile birleşen karşı-devrimci *Devrimci Demokratik İttifak* örgütü, artık CIA'dan doğrudan yardım almanın şevkiyle saldırılarını artırdı. Haber ajanslarına göre Honduras sınırında Jinogeta bölgesinde karşı-devrimci güçlerle *Sandinist Halk Ordusu* güçleri arasında kanlı çarpışmalar sürüyor.



Karikatür: NUEZ

Hükümet üyesi ve Sandinista Kurtuluş Cephesi ikinci başkanlığı adayı Sergio Ramirez, Nikaragua'nın doğrudan bir ABD müdahalesini hiçbir zaman gözardı etmediğini söylerken, oldukça haklı görünüyor. Seçim olsa da olmasa da sürekli askeri tehlike söz konusu ve ABD askeri üsleri Honduras topraklarında her an saldırmaya hazır bekliyor. "Amaçları," diyor Ramirez, "Nikaragua'da serbest seçimlerin olamayacağını göstererek, karşı-devrimciler için Kongre'den biraz daha yardım sağlamak."

Tüm bu olumsuzluklara karşın seçimlere doğru sağlam adımlar atılıyor Nikaragua'da.

Batı Almanya Bir Okul Öyküsü

Batı Almanya'nın Hamein kasabasındaki bir okulda, yaşları 12 ile 15 arasında değişen 7. sınıf öğrencilerinden şu sorunun yanıtı istendi:

"Auschwitz, Dachau ve Meidanek hakkında ne biliyorsunuz?"

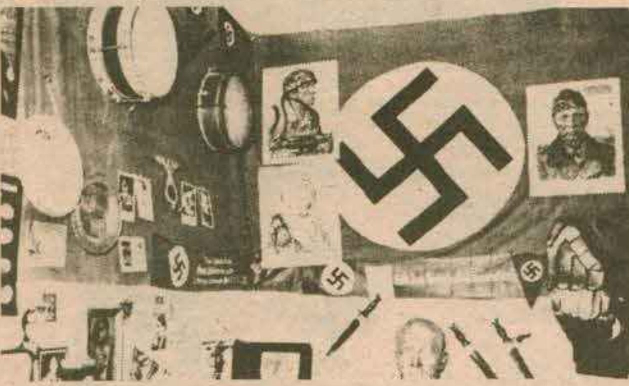
Bir çocuk, "onlar politikacılardır, değil mi?" dedi.

Bir diğeri, "büyük savaşın sahneleriydi," dedi.

Üçüncüsü, "hiçbirini duymadım," dedi. "Hiçbir şey duymadım"... Altı kişi daha aynı şeyi söyledi. Diğer on tanesi ise sessiz kalmayı yeğlediler. Ve yalnızca iki kişi sorunun yanıtını doğru olarak verebildiler.

Böyle bir "ihmal"in nedeni nedir? Belki de bu kasabanın çocuklarında bu durum kalıtımsaldır? Kasabadaki eski bir efsanede 130 erkek ve kız çocuğun başından geçen bir takım olaylar anlatılır, ancak Hamein'daki çocuklar unutkan ya da cahil değildirler. Büyük çoğunluğu, çok çalışkan öğrencilerden oluşmuştur, genellikle de öğrendikleri şeyleri hatırlarlar. Buna karşın, Nazi kamplarında neler olduğunu, söyleyemediler. Acaba bunun böyle olması bir şans eseri miydi?





Hayır. Çünkü, 1969'da yapılan lise tarih programının 80 saatinin Charlamange dönemine ayrılmasına karşın, nazi dönemine yalnızca 7 saat ayrılmıştı. Bugünkü lise öğrencilerinin tümü, 2. dünya savaşından yıllar sonra dünyaya geldi. Batı Almanya'daki bazı kişiler geçmişi unutmak için bunun resmi olarak yeterli bir neden olduğunu düşünürler. Pratikte ise bu "unutkanlık" çok sık olarak nazi rejiminin haklı çıkartılmasına ve onun ideolojik haleflerinin kışkırtmalarına yardımcı olmaktadır. Tüm bunlar okulları etkiler ve geçmişteki "delikanlıların" yaptıkları öğrenciler üzerinde önemli değişikliklere neden olur, ki bunları daha çok tarih derslerinde ve "okul duvarlarında" gözleyebiliriz.

Hanover'deki bir lisede müdür ve iki öğretmen olayında da araştırmalar benzer biçimdeyapıldı. Tarih ve Latince öğretmeni olan Krah, öğrencilerine 1938 basımı "Nasyonal Sosyalist Dünyaya Bakışın Temel Görüntüleri" ve 1942 basımı "İnsan Irkları Üzerine Kısa Ders" adlı iki kitabı temin etti. Meslektaşı Luthardt (Almanca ve Fransızca dilbilgisi) ise, pratik etkinlik için daha büyük çaba gösterdi. Neo-nazi lider Hoffmann tarafından yönetilen ünlü paramiliter örgüt ile ilişkisi bulunan "Göçmen Kuşlar" gençlik grubu ile öğrencilerinin ilişkisini sağladı.

Fakat, müdür Kausch bu konuda daha ileri gitti. Eski SS'lerin bir toplantısında yaptığı konuşmada, Hitler'in, "Alman'ların kendi kendilerini yönetmesi 'dava'sına katkıda bulunan bir lider" olduğunu söyledi. Ayrıca, "Bir Diğer Hitler-Onun Mimarı Herman Giesler'in Hikayesi" kitabına da önsöz yazdı ki, bu adam 1500 öğrencili bir lisenin 12 yıllık müdürüydü.

Hristiyan Demokratik Birliği ile gizli ilişkisi olan Kent Okul Birliğinin öyküsünü, gazetesinde bastığı zaman, bir gazete editörü Giessen'de bir skandal patlamasına neden oldu.

Okulda, bir şarkıcıdan savaş marşını duyduğu zaman, bu yerel okulda yerleşmiş bulunan örgütün kökenini araştırmaya başladı. Okul Birliği sekreteri, marşı duyduğunda editöre, "Bu Führer'in en sevdiği marştı," demişti. Daha sonra kapının üzerinde bir yazı gördü: "Biz burada insanları 'Alman' selamı ile selamlarız." Nazi dönemi hatırlanacak olursa, bu "Alman" selamının anlamı "Heil Hitler"di. Editör ayrıca, "Kara Öncü" adlı örgütün yaz kampını ziyaret etti. Gördüğü gençler askeri üniformalar giymişlerdi, ayaklarında ordu botları, bellerinde hançerler ve başlarında gümüş SS amblemli bereler vardı. Ve SS'lerin marşlarını söylüyorlardı.

Bu ziyaretten sonra yazılan makale Kent Meclisini rahatsız etti. Kent Meclisi bu konuda okula üç kişilik bir komisyon gönderdi. Ve ertesi gün, Komisyon başkanı Giessener Anzeiger gazetede raporunu yazmıştı: "Okulda yaptığımız araştırma, sağ radikalizmin hiçbir belirtisi olmadığını göstermiştir."

Batı Almanya'da bu tip örnekler daha da çoğaltılabilir ve bunların çoğu radyoda, televizyonda ve basında da yaygın olarak da tartışılmıştır. Yukardaki öykülerin çoğu, Alwin Meyer ve Karl-Klaus Robe'nin yazdığı "Hayali Demokratlar ve Geçmişin Hergünkü Gerçekleri" kitabında vardır. Kitabın önsözünde, "Demokrasi konusundaki düşüncelerin saptırılması ile, Federal Cumhuriyet'in genç insanlarının 'tarih cahilleri' haline getirilmelerini bizler yapmaktayız," deniyor. ●

Türkçesi: A. Tufan Aydın



İngiltere "Yabancılaşmış" ve "Yasadışı" Gençler

"Hiperaktif" ve "yasadışı", bugün Britanya'da bazı gençlere verilen adlardır. Gençlik suçlarının artması, sokakta ve okuldaki saldırganlık, ailelerin sosyal güvenlik servisleri ya da çocuk sorunlarının çözümlenmesi için polisin üzerinde bulunan sorumluluğunun değişmesini istemeleri ve Parlamento'da gençlik sorunlarının giderek daha fazla tartışılması işte tüm bu göstergeler ulusal düzeyde bir sorunu gösteriyorlar. Önceleri, "canlı" ve "sorgulayıcı zekaya sahip" olarak nitelenen çocuklardan, şimdi "yasadışı" ve "yabancılaşmış" diye sözediliyor.

Britanya'da birbuçuk milyonun üzerinde insan işsizdir. Ailelerin. çoğunda en az bir kişi işsizdir ya da yarım gün çalışmaktadır. Gençler ve çocuklar, kendi ailelerinin sürekli işsizliği nedeniyle demoralize olmaktadırlar. Ailelerin çok kötü durumda olması, onları okulu terketmeye ve iş aramaya zorlamaktadır. Okul meslekle ilgili eğitim vermemekte ve zaten gençler kendilerini arkadaşları gibi işsizler ordusuna katılmış olarak göreceklerine inanmaktadırlar.

Britanya'da istatistiklere göre, 14—16 yaş arasında okulu bırakan ve iş bulamayan 231.806 genç vardır. Yönlerini şaşırmış durumdalar ve kendilerini toplumdan soyutlanmış hissediyorlar. Bu durumda bazı suçlar işleyen bir gence, mahkemece, yönetilmesi çok güç olduğu gerekçesi ile hemen "yasadışılık sertifikası" verilebilir.

10—16 yaş arasındaki 12 bin suçlu, halen polis gözetiminde tutuluyor. İngiltere'de gençler için bir soruşturma merkezleri ağı var. Ancak bu ad yanlış kullanılıyor, çünkü soruşturma merkezi onlar için hapis demektir. Böyle bir kurum (Britanya'da toplam 10 tane var) bir hakim grubu tarafından ziyaret edildiğinde, orada uygulanan yöntemleri görenler şoke oldular.

1969 tarihli Çocuklar ve Gençler Yasasında, 17 yaşın altındaki hiçbir erkek ya da kız çocuğuna hapis cezası verilemeyeceği yazmasına karşın, araştırmalar hapishanedeki koğuşların gençlerle dolu olduğunu gösteriyor. Hapsedilen erkek çocukların yüzde 50'si, kız çocuklarının yüzde 75'i ya suçsuz bulunmuş ya da hapis—dışı cezalara çarptırılmışlardır. Bazen bir yargıç için, kelepçeli olarak bir soruşturma merkezine atılmış gence "yasadışılık sertifikası" vermek yeterlidir. Örneğin, 16 yaşında bir erkek çocuk "yasadışı" ilan edilmişti; çünkü annesi hastanede yatıyordu ve kendisine bakacak kimse de yoktu. Bu durumda, hakim onu göndermek için hapisten daha iyi bir yer olmadığını düşündü.

Çocukların "yasadışı" ya da "hiperaktif" olmalarının (ya da öyle sayılmalarının) temel nedenlerinden biri, sinir sistemlerinin büyük bir stress altında olmasıdır. Özellikle televizyon onlar üzerinde dramatik bir etkiye sahiptir. 2—11 yaş arasındakiler bir haftada ortalama 25 saat 38 dakika; 12—17 yaş arasındakiler ise 22 saat 36 dakika televizyon seyrediyorlar. Giderek kitap okumaya ve kendi yaşıtları ile oynamaya olan ilgilerini yitirmişlerdir. Kolayca sinirlenebilir hale gelmişler, duygularını yitirmişler, kâbuslar ile uğraşır olmuşlardır. Ve sonuç olarak "hiperaktif" ve "yasadışı" olmaya başlamışlardır. Televizyon programlarının çok daha fazla seks ve şiddet içermesi, gençlerin ve çocukların sorunlarını çözmek için "silah çekmek ve birini vurmak" gibi yöntemlerin "mubâh" görmelerine neden olur. 1—16 yaşındakiler tarafından Britanya'da bir yıl içinde 59701 suç işlenmiştir.

Okul çağındaki gençlerin onbinlercesi doktor tarafından "hiperaktif" olarak teşhis edilerek, sakinleştirici ilâç tedavisine alınmıştır. Bir sosyoloji okutmanı olan Steven Box, okul çağındakiler arasında psikiyatrik rahatsızlıkların bir "salgın" oluşturduğunu ileri sürdü. "Kentsel gecekondulardaki ve etnik olarak karışık bölgelerdeki İngiliz okulları," diyor, "çocukların eğitim için bulundukları yerlerden, tıbbi tedavi için biraraya geldikleri yerlere dönüşmeye başlamıştır." Toplum, kendi kendilerini üreten genç suçlular konusunda nasıl bir reform yapılacağını bilemiyor... ●

Türkçesi: A.Tufan Aydın

Gençlik ve Kültürel Etkinlikleri

İbrahim Karaca

Gençliğin kültürel etkinlikleri, dönemden döneme değişik boyutlarda süregelmiş, ülkenin içinde bulunduğu somut duruma (koşullara) göe hızlanmış ya da yavaşlamıştır.. Şöyle ki, bundan 5-6 yıl öncesine kadar olan etkinliklerle bugünler arasında nitelik açısından büyük farklılıklar vardır.. Önceleri, içinde bulunduğu ilişkileri ve kültürel birtakım çalışmaları siyasal düşüncesi ile birleştirirken, bugün bazı dergilerde içini dökmekte ya da boşalım alanı olarak şiire, sanat dergilerine vs daha fazla ilgi göstermektedirler.

1979 yılında üniversitelerarası halkoyunları şenliği düzenleyen gençlikle, bugün İÜ yemekhanesi duvarlarına düzeysiz yazılar yazan gençlik arasında dağlar kadar fark vardır...

Gençlik içinde son yıllarda meydana gelen kütürel çürüme, hiçbir dönemde bugünkü boyutlarda olmamıştır.. Nedenlerini, hiç şüphesiz, genel durumdan soyutlayarak açıklayamayız..

Toplumun en duyarlı ve en dinamik kesimi olan gençliğin (özellikler de üniversiteli gençliğin) hali pek de içaçıcı değildir bugün... Bir neden gençliğin bağlı bulunduğu toplumsal-ekonomik kategoriye bağlı olarak kaypak bir yapıya sahip olması (küçük kentsoylu karakteri göstermesi) ise; diğer bir neden de, toplumda estirilen yoz ve gerici kültürel rüzgarlardır. (Kitle kültürü.) Nedenleri ne kadar çoğaltırsak çoğaltalım, bunların birbirlerine zincirleme olarak bağlı bulunduklarını görüyoruz...

Son zamanlarda gençlik ve onun sorunları üzerine bir takım saptamalar duymakta, onun adına birtakım dergiler ve yazılar okumakta ve onun adına düzenlenen (merkezinde onun olmadığı) etkinlikler görmekteyiz.. Bunun anlamı, gençliğin gitgide durağan bir görünüme bürünmeye doğru sürüklendirilmekte olduğudur.. Üstelik bu türden dergilerin ve saptamaların kaçının gerçekten gençliğin sesi olduğu ve onun sorunlarının nesnel kaynağına indikleri bir yana, var olan somutu da yanlış değerlendirdiklerini görmekteyiz..

Gençlik sorunu denir, söz döndürülür dolaştırılır cinselliğe getirilir Sanki cinsellikten başka sorun yok gibi... Eğer bir sorun varsa, bu, genelden ayrı düşünülemez..

Gençlik bir girdapta dönüp dolanırken, çeşitli alternatifler ortaya atılmaktadır bir yandan.. çözümsüzlüğün üzerine, yine çözümsüzlükle gidilmektedir yani.. Çözüm denir; Freudculuk sunulur; çözüm denir, varoluşculuk sunulur, feminizm sunulur, kafalar bulandırılır...

Bu türden önermelerin hep bugünkü gibi zamanlarda ağırlık kazanması (meydanı boş bulması), sanırım bizi düşündürmeli biraz..

Neden acaba bu türden çağın dışında kalmaya mahküm akımların birer "temcit pilavı" gibi ısıtılıp ısıtılıp sofraya konması?.

Bir de, farklı eğilimlerin "kardeşçe" bir arada yaşama (yaşatılma) sorunu var.. (Demokratiklik adına tabii...) Bizler, özgürlük ve demokratiklik adına farklı yapılanmaların "kardeşçe" bir arada yaşatılmasından yana olamayız. Çünkü bu, demokratiklik değildir.. Olumlu ile olumsuz bir arada yaşar, evet ama, süreli çatışma halindedir bunlar.. evrensellik adına sağdan soldan çalıp çırpmayı, devşirme kültürlerin uygunsuz bir biçimde varolmasını kabullenemeyiz.. Bu, sahte bir evrensellliktir. Diskotek kültürü, modaya uyum, maç kaçırmama gibi kurumların evrensellikle hiçbir bağlantısı yoktur. Bizim anladığımız evrensellik dünya uluslarının kültürlerinin demokratik (yani, bazı çelişkileri çözmeye aday) unsurları olmalıdır. Savunmamız ve yüceltmemiz gereken de bu olmalıdır..

Ülkemizde, eğitimden kitle iletişim araçlarına edebiyata, sinemaya, tiyatroya kadar tüm kültürel alanlarda, batının nesnel koşullarından kaynaklanan bir takım yapılanmaları (kültürel) taklit etme sanatı gelişmiştir. Kendi iç dinamiğiyle gelişmeyen ekonomi, üst yapısal olarak çarpık bir kültürü de beraberinde getirmiştir. Bu nedenle de, üretilen değerler kendi toplumumuzun yaşantısını ve çelişkisini yansıtmamakta, kendi ülkemizin gerçeğinden kaynaklanmamaktadır.

Yeni doğan bir çocuğun koşabilmesi için önce ayakta durmasını öğrenmesi gerekir.

Yazının başında dediğimiz gibi, sorunlar çok boyutludur. Gençliğin bu durumda alacağı (alması gereken) tavır ise açıkça ortadadır. Sözü uzatmaya ve halden hale sokmaya gerek yok..

Üniversitelerin zaman zaman düzenledikleri şenliklerin asıl ağırlıklı konusu, bu türden kültürel çürümelerin eleştirilmesi (çürümeyi yaratan ortamın eleştirilmesi) olmalıdır. Bu konuların işlenebilmesi için ise, bu şenlikleri düzenleyen insanların bilimsel bir bakış açısına sahip olmaları gerekir. İÜ Kültür şenliği bu açıdan önemli bir yer tutmaktadır. En başta bu şenliklerin düzenleyicisi, gençliğin kendisidir. Yani bu türden etkinliklerin merkezinde gençliğin bizzat kendisi vardır. Bazı teknik yetersizlikleri, hataları olsada, olumlu oları desteklemek gerekir. Alternatif kültürel oluşmaıara varabilmenin yolu burdan geçiyor çünkü.

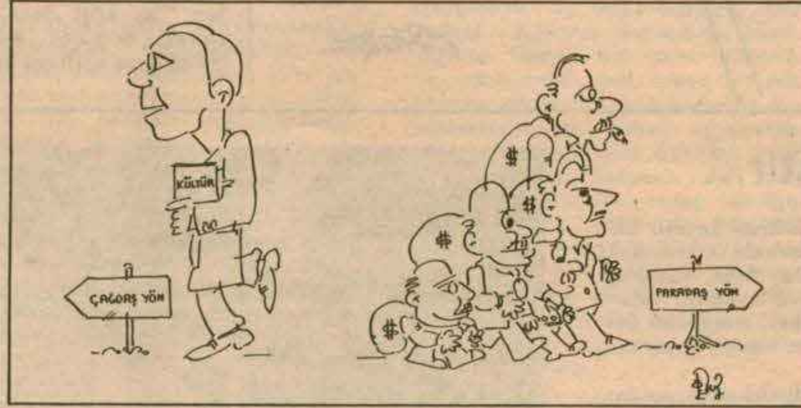
Kültürlenme çağdaş bir biçimde ve çağa uygun olmalı. Bu da, "insan beyninin ve zekasının insandan yana kullanılmasıyla" olanaklıdır. Bunu en iyi kavrayabilecek olan gençlik kesimi, yine üniversite gençliğidir. Gerçek anlamda üniversiteli gençlik, geleceğin kaygısını sürekli olarak zihninde canlı tutandır. Yoksa, "en büyük bilmem ne bahçe," diye bağıran değil. Geleceğin kültürü, geçmişin yorumlanmasıyla oluşturulur.

Brecht'in deyimiyle "Bugün, dünle beslenerek yarına varır." Fakat bu aşama aşama olacaktır. İstenen, demokratik unsurların egemen kılınmasıdır, ancak günümüzde bunun koşulları çok sınırlıdır. Kendi kültürüne yabancılaştırılan halkın, yeni ve saygın kültürel değerler üretebilmesi bir yana, varolanı da koruyamama (insiyatifi altında tutamama) tehlikesi vardır.. Kitle iletişim araçlarının yaydığı kültür, halkın kendi kültürüne yabancılaşmasına etki etmiştir..

Alternatif sunulurken, varolan egemen kültür anlayışlarının yetersizlikleri ve çıkmazları da sergilenmelidir. Fakat bunu yaparken de, şunu unutmamak gerekir: Yabancılaşmadan "tam olarak kurtulma", ancak ve ancak emeğin yabancılaşmadan kurtarılmasına bağlıdır.

Çevremize bakarak, "halk böyle istiyor" ya da "gençlik böyle istiyor" öyleyse bunu yapalım demek yanlıştır. Bu, bizi kitle kuyrukçuluğuna götürürür.. Dönüştürülmek istenen kitle, onun kuyruğuna takılmakla dönüşemez, biz dönüşmüş oluruz (ama geriye)...

Yöntemimizi iyi saptayalım, düşünelim... ●



Holding destekli "toplumcu sanat"

Son yıllarda ülkemizde sanat etkinlikleri ve bu etkinlikleri üretici ve izleyici olarak katılanların sayısı giderek artıyor. Yayın ve sergiler birbirini izliyor. Bir zamanlar gereksiz ve boş bir şey olarak sanat ve edebiyat, birden bire rağbet görmeye başladı. Bu arada, büyük sanayi kuruluşları ve holdingler de kolları sıvayıp kültür vakıfları ve sanat galeri kurma ödüller dağıtma yarışına girdiler.

Böylesi desteklerle, sanatımız yeni boyutlar kazanırken, yeni sorunları da gündeme getiriyor. Dikkatle incelenecek olursa, özellikle son yıllarda, "toplumcu" sanatımızın toplumcu yönünün bir hayli budanıp, bireyci yönünün boy attığı görülür. İçinde yaşadığımız dönem, bu dönemde yaratılmaya çalışılan yapay ve yoz ilişkiler istemi, bu sonucun en önemli nedenlerinden biri.

Toplumun genel denetimini elinde tutmak isteyenler, "ideolojik" amaçlarla sanatı kullanıyorlar. Son yıllarda toplumsal bilincin artmasına bir ölçüde yardımcı olan toplumcu gerçekçi sanat, bu dönem özünden yalıtılmış, bireyci öğelerle bezenmiş olarak piyasaya sürülüyor. Bu işe girişilirken de "eski kahramanlardan" ve baskı dönemlerinden, egemen güçlerin istekleri doğrultusunda icra-i sanat edenlerden bolca yararlanılıyor. Bir sergi geziyorsunuz; birkaç çizgi, anlayamadığınız birkaç desen... "Sanattan anlamıyorum" diye hayıflanarak, şu iki çizginin anlamını sorduğunuzda, "psikolojik sorunların içe vurumunun yansıması" olduğunu öğreniyorsunuz. Bir zamanlar "ilerici" diye bilinen bir ressam bu. Ya da bir zamanlar ceza yasasının meşhur maddelerinden hüküm giymiş, hapis yatmış bir yazar son kitabını imzalıyor: Cinsellik ögeleriyle örülmüş, az toplumsallık serpilmiş bir "toplumcu gerçekçilik" şaheseri!

Sanatımızdaki toplumcu etiketli bu bireyci yaklaşımlarla holdinglerin sanatsever çalışmalara başlamalarının aynı dönemde olması bir raslantı değildir. Bunlar egemen sınıf kültürünün, çok yönlü saldırılarının ürünleridir. Sınıflı toplumlarda var olan karşıt sınıf kültürünün ve bu kültürün temsilcilerinin etkisiz kılınması ve böylece burjuva kültürünün, yaşam tarzının, kitlelere alternatifsiz kabul ettirilmesi amaçlanmaktadır.

Toplumcu gerçekçi sanat anlayışının kurucularından Karl Radek, bu sanat akımının görevlerini tanımlarken, "Gerçekçilik, çöken kapitalizmi ve onun çürüyen kültürünü yansıtmak değildir. Aynı zamanda, yeni bir toplumu ve yeni bir kültürü yaratabilecek sınıfın doğuşunu yansıtmaktır." der. Konuyu bu bağlamda ele aldığımızda, ülkemizdeki birtakım sanatçılarımızın ne kadar toplumcu gerçekçi olduğunu daha iyi anlayabiliriz.

Sınıflı toplumlar var olduğu sürece, bunlar arası mücadele de, hayatın her alanında sürecektir. Bu mücadele, doğaldır ki sanat alanında da sürecektir. Holding destekli "toplumcu gerçekçilerimiz" olsa da olmasa da.

latif balcıoğlu

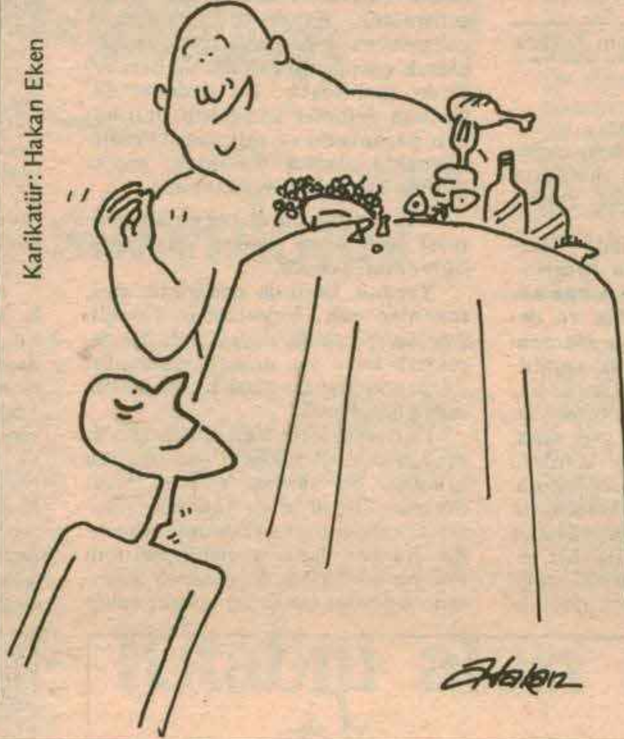
Ege Üniversitesi Hastanesi çalışanları:

'8.5 SAATE HAYIR!'

Bazen yaşantımızdaki çok küçük değişikliklerin önemini kavrayamayız. Oysa küçük değişimler bazen görünürde önemsiz, özünde çok büyük boyutlar alacak bir düzeye gelir. Bu açıdan görünürde önemsiz, özünde çok büyük konumlar alacak olaylara duyarlıca yaklaşmak inancındayız.

Bizler Ege Üniversitesi Hastanesi çalışanlarıyız. I Haziran 1984'den beri Hastane yönetim kurulunca alınan kararla çalışma saatleri 8 saatten 8,5 saate çıkarıldı. Yarım saat nedir ki, gibi kolayca bir soru akla gelebilir önce ama, işte görünürde önemsiz, özünde çok derin boyutu olan bu sorunu açmaya başlıyalım.

Bu uygulamanın gerekçesi, "Halk hizmetlerinin daha iyi yapılabilmesi, sağlık hizmetlerinin günün daha geniş bir dilimine yayılmasıdır". Çalışanların sorunları, iş yaşamının dışındaki gereksinmeleri düşünüldüğünde, bu anlayış kendiliğinden çürüyecektir. Elbette sağlık hizmetleri günün 24 saatinde en iyi biçimde verilmelidir. Ama yorgun kadrolarla, az sayıdaki çalışanlarla mesai saatini yarım saat uzatarak değil. Dinamik, üretken insanlarla, bu birimlerde daha iyi koşullarla, daha özendirici uygulamalarla...



Bütün ülkelerde çalışma saatlerinin daha aza inmesi uğraşı verilirken, dünyanın dört bir yanında çalışma saatlerinin dışında, eğitim, sanat gibi uğraşılara da yaşamda yer verme kavgası olurken, birçok ülkede çalışanlar 8 saatin altında çalışma hakkı elde etmişken, bizde uygulamanın tersine dönüşü oldukça düşündürücüdür.

Hastane Yönetim Kurulu bu kararı hangi yasayı temel alarak yürürlüğe koymuştur ve hangi yasal gerekçeleri gösterecektir, merak ediyoruz. Dileyen her kuruluş çalışma saatlerini istediği zaman dilimlerine taşımada büyük kolaylıklara mı sahip olacaktır? Yarın yeni gerekçelerle çalışma saatleri "bir saat daha" uzatılırsa, doğacak sorunlar gözardı mı edilecektir?

Yoğun işgücüne gereksinme duyuluyorsa sanırız daha değişik uygulamalara yönelmek gerekiyor. (Yeni personel alımı-araç gereç vb.) Sorunun bu yolla çözümü durumunda, çalışması gereken nüfusun yüzde 22'sinin işsiz dolaştığı ülkemizde yeni kişilere iş olanağı doğacağı gibi, çalışan sayısındaki yetersizlik sonucu kimi zaman hizmetlinin —yetkin olmadığı halde doğrudan sağlık hizmeti vermesi— kimi zaman da diğer sağlık personelinin hizmetlinin görevini üstlenmesi sonucu verim düşmesi önlenecektir. Yani kişilerin işe alınması durumunda "kaynak sorunu" ortaya çıkacağı gerekçesi ise, hastanemiz için kesinlikle geçerli değil. EÜ Tıp Fakültesi Hastanesi sağlık hizmetlerinin yüksek fiyatlarla satılması sonucu —I.sınıf yatak ücreti (günlük) 3000 TL; ameliyat ücreti orta 16—40 bin, büyük 50—50 bin TL üzerinde, küçük 5—16 bin TL— azami kârlaçalışıyor. Döner sermayenin bir günlük girdisinin ise 10 milyon TL dolayında olduğu söyleniyor. Ayrıca öğretim üyelerine döner sermayeden bir ayda ödenen primde 20 milyon TL olduğu da söylenenler arasında. Bu konuda hastane yönetimi "prensiplerine o denli bağlı ki, hastaneye getirilen acil bir hasta için hemen o anda 10-20 bin TL depozit ücreti yatırılmazsa, ameliyata kesinlikle alınmıyor.

İşin bir diğer çarpıcı yanı da bu sağlık hizmetlerinin verilmesini sağlayan asistan, doktor, hemşire, hastabakıcı, hizmetli, sekreter vb. çalışanlara (bunlara yeni düzenlemeyle çalıştırılmasına başlanan 6. sınıf öğrencileri "intern doktorlar"ı da katalım), çalışmalarının karşılığı elde edilen gelirden hiçbir ödeme yapılmaması. Haftada kimi kez 4 gün nöbet tutan asistan doktorun, geceli gündüzlü 24 saat aralıksız çalışabilen hemşirenin, hastabakıcının emeği yok sayılırken, tüm gelir profesör ve doçentler arasında pay ediliyor. Ayrıca bu fondan çalışanların ya da öğrencilerin kültürel, eğitsel, sanatsal çalışmaları için tek kuruş ayrılmıyor. Bir eğitim-araştırma kurumu olması gereken üniversite hastanesi yüksek kârlı bir işletmeye dönüşüyor.

Ve bu haksızlık çarkının zorunlu dişlileri olan biz sağlık emekçileri, bedavaya satmayacağımız işgücümüz ve üstelik bu amaca hizmet etmeme onurumuz için, 8.5 saate "HAYIR" diyoruz. ●

Tütüncülük zor iştir...

Yurdumuzda tarım alanında tütünün önemli bir yeri vardır. Yılın belli *dönemlerinde tütünle ilgili* haberler basında baş *köşeleri* alır. Baş fiyat, rekolte, eksper gibi kavramları sık sık duymaya başlarız. Gazetelerde bu konuyla ilgili haberler çıkar, rengarenk fotograflar sayfaları kaplar. Sonra bütün bunlar unutulur gider.

Ancak tüm bunlardan öte bir de tütünü eken, toplayan, kurutan, balyalıyan tütün emekçileri vardır. Yurdumuzdaki tüm emekçiler gibi onlar da bu saygın emeklerinin çok az bir kısmının karşılığını alırlar. Yarın, bu gerçekten yola çıkarak Ege Bölgesi'nin tütün emekçilerinden biriyle görüştü.

Yarın □ Tütüncülüğün genel özelliklerinden bahseder *misin?*

Üretici ■ *Tütün işi şubat ayında fideliklerin hazırlanmasıyla başlar. Fideler sürekli bakım ister. Çapalama, sulama vb. Bundan sonra yaprakların kırılması gelir. Fidan yeterince büyüyünce her gece saat üç dört sıralarında kırıma gidilir. Tütün gece kırılmalıdır çünkü diri olur, Güneşte pörsür. Gündüz ise ipe dizilir, kurutulur. Bu işler bitince, kasım ayında balyalama yapılır. Kasımdan sonra ise balyaların korunması, eksperlere baktırılması ve teslim işiyle ilgilenilir. Mevsimsel bir işmiş gibi görülen tütün üretimi, aslında bu işle uğraşan bizlerin tam bir yılını alır. Tütün üretiminin her safhasında iş günü 14 saatle 20 saat arasında değişir.*

□ Tütün alım satımları her sezon önemli bir konu olarak gündeme gelir. Bu konuda neler söyleyebilirsin?

■ *Tütün üretmek için bu kadar emek harcamamıza rağmen emeğimizin karşılığını hiçbir zaman tam alamayız. Tütünü ya tekel işletmesi alır ya da tüccar. Tütün baş fiyatı en son gün açıklanır. Bu uygulama yüzünden üretici ürettiği malın fiyatının ne olacağını bilemez. Ürettiği malın değerinin belirlenmesinde hiçbir söz hakkı bulunmayan, ayrıca tütünün elinde kalmasından korkan üretici tüccar ve tekelin saptadığı fiyatı kabul etmek zorundadır. Zaten daha önceden tütünün piyasada çok bol olduğu, ucuza gideceği, alınmayabileceği gibi söylentilerin yayılması bizleri bu duruma psikolojik olarak hazırlar. Gerçekten de tekelin tütün baş fiyatı oldum olası düşüktür. Bu da tüccarın tütünü istediği koşullarda satın almasını sağlar.*



Ayrıca fiyat belirlenmesinde önemli bir unsur olan, fiyat saptamakla görevli eksperlerin tutarsız davranışları da bizleri zor durumlara sokar.

Geçmiş yıllarda bazı şirketler tekel baş fiyatının üzerinde fiyat koyarak alım yapmaktaydılar. Şimdi ise baş fiyat söz konusu bile edilmeden tütünlerimiz toplanıyor. "Tüccar baş fiyatı" diye yeni bir lafla işler oldu bittiye getiriliyor.

Aslında tüccar tütünü daha tarladayken bağlar. Fiyat üretim düzeyi daha saptanmadan tütünü tarlada satın alır ve bir miktar avans verirler. Yeterli parası olmayan üretici bu avans için tütününü satar. Zamanla fiyatlar artar, maliyet artar. Bir de bakarız ki tütün sudan ucuza gitmiş. Geçtiğimiz mevsim Muğla'nın Kuyucak köyünde tütünlerini tüccara kaptıran üreticiler tütünlerini vermek istemediklerini belirtmek için tüccarın arkasından Muğla'ya yığılmışlardı.

Ayrıca yılda bir kez olmak üzere yılın herhangi bir ayında alınabilen zirai kredi bu yıl kesilmiş durumda.

□ Peki, tütün emekçilerinin sosyal güvenceleri var mı?

■ *Yalnızca tütünde değil, tarımsal üretimin diğer alanlarında da sosyal güvence yok. Ne emeklilik hakkı ne iş güvenliği ne de sağlık konusunda bugüne kadar hiçbir sorunumuz çözülmüş değil. Önceden yararlanabildiğimizBağ-Kur'a şu an yalnızca tüccar ve esnaf üye olabilmekte.*

□ Sohbetimize katıldığın için teşekkürler.

● yarın izmir bürosu

"Tek Tip Üniversite" YÖK Değildir

İsmail Gül

Süreç yayınları bir kitap yayınladı. Sn.Prof.Dr.Toktamış Ateş'in "Niçin Yök Değil?" kitabının içinde tartışılanlara geçmeden, şunu belirtelim: Süreç yayınları iyi bir iş yapıyor. Toplumda tartışılan belli başlı konuları ele alıp tartışan, kolay okunan küçük kitaplar yayınlıyor. Kutlamak gerek. İçinde bulunduğumuz dönemde gençlik ve toplumun bir kesiti her şeyi yeniden ele alıp tartışmak istiyor. Bu tartışma noktalarını yakalayıp değerlendirmelerin olumlu çizgide sürmesini sağlamak önemli.

Tartışma noktalarından birisini, bugün Yök oluşturuyor. Daha önce yazıldı. 12 Eylül sonrasının, düzene olan tepkilerin iki boşalma alanını, Yök ve serbest piyasa ekonomisi oluşturdu. Boşalma alanı oluşturacak ölçüde çok, çok olduğu ölçüde de yüzeysel; özellikle Yök böyle oldu. Yök eleştirilip kızılıp, öfkelenilirken toplumsal koşullardan ve politik dengelerden kopuk ele alındı. Kopuk ele alınışı sonucu, Yök'ün bugünkü yapısının yerine neyin konulacağı ve hangi genel demokratik hedeflere bağlanacağı gözden kaçırıldı. Bu sorulara cevap vermeden, Yök'le ve Yök'ün anti-demokratik özüyle mücadelenin ayaklarının yere basmayacağı unutuldu. Bunlara cevap vermek bu ölçüde de Yök'ün anti—demokratik özüyle mücadeleyi ayakları yere basar hale getirmek gerek.



Bu güne kadar Yök'ü tartışanlar iki uçta çözümler getirdiler. Her ikisi de ciddi bir yanlışlık içindedir. Birincisi, Yök Başkanı Doğramacı bu kurulun başından giderse sorun önemli ölçüde çözülür, bir başlangıç noktası olarak kabul edilmelidir. Doğru yanı kuşkusuz var. O da, Doğramacı'nın Yök Başkanlığından çekilmesini sağlamak, Yök'de açılacak bir gedik olarak ele almak. Eğer burada bırakılırsa yetmez, ayakları havada kalır, Doğramacı'nın ayrılmasını istemek. Doğramacının üniversitenin dışından, ne öğretim üyelerinin ne de öğrencilerin ve diğer üniversite çalışanlarının desteğine ve kabulüne dayanmadığı, çünkü onların özgür seçimlerine dayanmadığını görmek ve göstermek gereklidir. Bu başlangıç noktası bizi sadece Doğramacı'nın değil, bütün Yök üyelerinin seçimle iş başına getirilmesini talep etmek noktasına getirir. Doğrusu da budur. Nitekim Prof.Emre Kongar "Üniversite Üzerine" adlı kitapcığında, belki de belli bir rahatlığı sağlamak ve göstermek amacıyla olsa gerek, ama yanlış biçimde, Yök sorunlarının, Doğramacı'nın gitmesiyle birlikte önemli ölçüde azalacağını söyledi. Bu görüşün yanlışlığını anlamanın bir temeli de, Prof.Toktamış Ateş'in, "Yök'ün tüm yetkileriyle günümüze dek sürebilmesinin sırrı acaba nerededir?" (s.60) sorusuna cevap aramaktan geçiyor. Yine Toktamış Ateş'in cevabıyla, "Bu sırrın kaynağını burada Yök Başkanı Sn. Prof. Dr. Doğramacı'nın renkli kişiliği ve büyük ikna gücünü tek etken olarak görmek sanıyoruz yanıltıcı olur." (s: 60) Sanıyoruz değil kesinlikle yanıltıcı olur. Çünkü Doğramacı'yı Yök'ün anti-demokratik oluşumundan koparmayı, Doğramacı'nın yetki ve becerisini fazla abartmayı getirecektir. Bunları kişilerin dönem dönem belli bir kurumun, oluşumun ve durumun simgesi haline gelişini, bu durumun ve oluşumun ya da kurumun özünü en iyi yansıtır, ortaya koyan olabileceğini bilerek söylüyoruz. Çok açık biçimde bugün Doğramacı üniversitedeki kıyımın, Yök'ün anti—demokratik özünün somutlanışı durumundadır. Bu görüntüye kapılmak esası gözden kaçırmak sonucunu doğurur. Sayın Toktamış Ateş'in kitabında çok belirgin biçimde ortaya konulmamış, değinilmiş geçilmiş olan bu sorun çok önemlidir. Ne kadar sıklıkla tekrarlansa, yeridir. İkincisi, Yök'ün bütünüyle kaldırılmasını, yerine neyin konulacağının bilinmeden istenmesi oluşturuyor. Yök bütünüyle kaldırılacaksa, yerine 1750 sayılı yasa mı konulacaktır? Bu yasa altında 1980 öncesinde üniversitelerin ve eğitimin katılımcı, özerk, planlı ve demokratik olduğu mu söylenecektir? Kimsenin bunu söylemeye cesareti olacağını sanmıyoruz. Politik ve sosyal körler dışında.

Egemen güçler her dönemde üniversitenin siyasal denetimiyle ilgili olmuşlardır. Özerklikleri, siyasal bakımdan denetim altında tutarken, ne üretecekleri konusunda serbest tutulması anlamına geliyor. Dün başka biçimler altında bugün de başka bir biçim altında, Yök biçiminde siyasal iktidarlar ve tabi egemen güçler üniversiteyi siyasal bakımdan denetim altında tutuyor. Bunun biçimini ve sertliğini, toplumsal güç dengesinin ve siyasal mücadelelerin sertliği belirliyor. Bu bakımdan, 1980 sonrasının üniversiteye ilişkin tasarruflarını toplumsal güç dengelerinin dışında değerlendirmek yanlış olur.

Kaldı ki egemen güçlerin üniversiteleri siyasal olarak denetlemeye güçleri yetiyorsa, bunu başarabiliyorlarsa, özerklik anlamında ne üretebileceklerini de kontrol etmesine gücünün yetmeyeceğini söylemek anlamsızdır. Bu bakımdan üniversitenin ortaya koyduğu ürünün egemen güçlerin istekleri doğrultusunda olduğunu kabul etmek gerekiyor. Bu nedenle de, dün de bugün de üniversitenin özerkliğinin ne olduğunu iyi anlamak gereklidir.

Bugün Yök üniversitenin tekleşmesini sağlamıştır. Bu bir olumluluktur; görmezden gelmek, üniversiteye üniforma giydiriliyor diye karşı çıkmak yanlış olur. Karşı çıkışta özerkliğin üniforma giydirilmesiyle birlikte ortadan kalktığı inancı büyük rol oynuyor. Üniversitenin özerkliğinin ortadan kalkmasının asıl nedeni üniversitenin yönetiminde her düzeyde bütün kesimlerin, sadece öğretim üyelerinin değil, öğrenci ve çalışanların özgür seçime dayanan katılımlarının olmamasıdır. Geçmişten farklı olarak öğretim üyelerinin, yöneticilerin seçimle oluşturulmasındaki olanaklarının ellerinden alınması, böylece diğer üniversite bileşenleri, öğrenciler ve diğer çalışanlar düzeyine indirilmesidir.

Bu yüzden de Yök tartışılırken, en acıyan, en göze batar yanıyla ele alındı. Öğretim üyesi kıyımı ve öğretim üyesi oluşturmada kaynakların kurutulması vb. sadece üniversite bileşenlerinden biri öğretim üyeleri temelinde tartışıldı. En göze batan yanıyla tartışmak bir yanıyla sorunun, olanların günahının Doğramacı'ya yıkılmasını doğurdu. Diğer yanıyla da yerine ne konulacağı bilinmeden, Yök'ün kaldırılmasını istemeye götürdü.

Toktamış Ateş'in kitabında bu iki eğilim birlikte görülüyor. Bir yanıyla sorunu öğretim üyeleri çerçevesinde ağırlıklı olarak ele alırken, doğru biçimde şunları, altını çizmeden, öne çıkartmadan, söylüyor: "Üniversiteye bilimsel ve idari özerkliği geri verilirse yani yöneticiler atamayla değil, eskiden olduğu gibi seçimle iş başına gelirlerse, programlar Yök tarafından değil birimler tarafından belirlenirse ve fakültelere gene eskisi gibi tüzel kişilikleri verilirse, merkezi bir yüksek öğretim kurulunun büyük yararları da olabilir." (abç, s:63) Olabilir değil kesinlikle olur. Ateş'in söylediklerine ilişkin bir düzeltme yapmak gerekiyor. Sadece öğretim üyelerinin değil, öğrenci ve diğer çalışanların da yöneticilerin seçilmesine katılmalarını istemek gerekiyor. Geçmiş dönemin özerkliği ile sınırlı bir özerklik için savaşmak, 80 öncesi demokrasisi için savaşmak, demokrasi ve özerkliği 80 öncesinin dar sınırlarına hapsetmek olacaktır, doğru değildir.

Nitekim yargılanmaları süren aydınlar dilekçesine imza atanlar, içlerinde üniversiteden atılan öğretim üyeleri, kıyıma uğramalarına rağmen Yök'ün bütünüyle kaldırılmasını değil, anti—demokratik özünün değiştirilmesini istemişlerdir. Katılımcı yanının oluşturulmasının önemini vurgulamışlardır. Bugünkü yapının yüksek öğretimin demokratik eğitim ilkesi etrafında katılımcı biçimde planlanması olanağını sunduğunu görmezlikten gelmemek gerekiyor. "Tek tip üniversite" talebinin 80 öncesinin üniversite yapısı içinde doğruluğu ve gerçekçiliği unutulmamalıdır. Bugünkü yapının mücadele edilmesini gerektiren birçok olumsuzlukları kuşkusuz vardır. Fakat bu bugünkü yapının tek tip bir üniversite yaratması olmadığı altını çizerek belirtmek gerek.

Sözlerimizi Toktamış Ateş'in sunuş cümlesiyle tamamlamak istiyoruz. Türkiye'ye ve akademik geleceğine inananlara... ●

* Niçin Yök Değil?, Prof. Toktamış Ateş, Süreç Yayınları-Niçin Değil Dizisi, 1984, İstanbul.

"YAŞAMIN HER ZAMAN BİR DEĞERİ BİR ANLAMI OLMALI?"

• "Günler ağır ve yaşam kendi içinde tüm karmaşıklığını taşıyarak sürüyor. Havalar bazen o kadar bunaltıyor ki, dayanmak için çok sabırlı, direşken olmak, morali yüksek düzeyde tutup, bunu her zaman korumaya çalışmak, yıkılmamak için dimdik durup, onurluca yaşamak gerek. İnsanca yaşamak savaşı verdiğimiz şu mekanlardan, ufacık da olsa, dışarıya açılan bir pencere, buralardan ta uzaklara sesini duyurabilmek, mutlu ediyor insanı. Nasıl sevindirmesin?

Gönderdiğim mektubu Mayıs sayısında yayınlamışsınız. Hepimiz adına teşekkür ederim. Önemli olan o yazının altında benim ya da bir başkasının imzasının olması değil, bir iletişim kurulması ve sizin buna verdiğiniz önem.

Düşünüyorum da, bir zamanlar toplumcu gerçekçiliği "savunan" insanlar, yazın ve sanata önem vermek bir yana, küçümsüyorlardı. Şu an, belli bir ölçüde de olsa, bu ilgi arttı. (En azından içeridekilerde böyle. Bir çok insan değişik dallarda uğraş içinde, güzel ürünler de çıkarabiliyor.) Bu biraz koşulların zorlamasından da olsa iyi bir gelişme. Genç nesiller yarın söz sahibi olacak insanlarsa, şimdiden üzerilerine düşen sorumlulukların bilincinde olarak hareket etmek zorunda. Çünkü bu tarihsel bir görev.

Buralarda insanlar yaşamdan kopmama, gelişmelerin ve tarihin gerisinde kalmama savaşımı veriyor. Vermek zorunda. Zira cezaevinde kendini saldın mı, sen sen olmaktan çıkarsın. Ne yaşamın bir anlamı kalır, ne de topluma ve insanlığa bir yararın olur. Oysa yaşamın her zaman bir değeri, bir anlamı olmalı. Bunu içinde bulunduğumuz koşullar ölçüsünde de yapabilmek için malzemeye ihtiyaç var ki, insanlar üretebilsin. Her zaman "birileri bir şey diyecek, biz de o zaman ona eğileceğiz," ya da "birileri yazar, biz de okur öğreniriz" deyip reçete beklemek neye yarar ki? Her duruma uygun bir reçete, ya da hiç bir zaman uzlaşılamayacak genel kurallar bulmaya kalkmak saçmalık olduğuna göre, doğru yolu bulmak için biraz da kafayı kullanmak gerekir.

Yarın'a emeği geçenlere ve okurlara dostça selamlar."

İbrahim Akın
E Tipi Cezaevi
21. Koğuş/Malatya



"GÖNDERİLEN KİTAPLAR BİZE ULAŞAMIYOR"

• Öncelikle bizlere böyle bir dergiyi okuma olanağını sunduğunuz için sizleri kutlar, çalışmalarınızda sonsuz başarılar dilerim.

Sorunlarımız çok, hem de pek çok. Ama bu sorunlarımızı hepsini bugün ve bu şekilde anlatmam mümkün değil. Bunlardan birisini size yazayım.

Sizlerden, genel olarak kitapseverlerden, bize kitap göndermenizi isteyemiyorum. Çünkü evlerimizde var olan kitapları getirtip okuma olanağımız olmadığı gibi, bu kitapları şu anda çok yetersiz olan cezaevi kitaplığına da bağışlayamıyoruz. Bu durumda ödemeli olarak yayınevlerinden, ya da kitap kulüpleri aracılığıyla kitap alıp okuyabiliyoruz. Ancak, yiyeceğimizden artırıp biriktirdiğimiz paralarla aldığımız kitaplar, her seferinde üçte-bir oranında fire vererek elimize geçiyor. Yasak olmayan bu kitaplar, sakıncalı bulunarak bize verilmiyor. İşte bu kitaplardan bazıları:

Gerçekçiliğin Tarihi (Suçkov), *Yazarın Sorumluluğu* (Şolohov), *Düşünceler* (Russel), *Denemeler* (Camus), *Mujik, Özgürlük, Benim Üniversitelerim* (Gorki), *İnsanlığın Durumu* (Remarque), *24 Ocak-Bir Dönemin Perde Arkası* (Çölaşan), *Filistin Şiiri, Siyasi Düşünce Tarihi, Sosyoloji El Kitabı, 24 Ocak Dönemi* (Ulagay).

Tüm Yarın çalışanlarına ve okurlarına sevgiler ve selamlar."

Orhan Demirezen
E Tipi Cezaevi
2. Koğuş/Malatya



DOSTUM GRAMSCI



A. GRAMSCİ
HAPİSANE MEKTUPLARINDAN

Milano hapisanesi, 27 Şubat 1928.

Sevgili Julie,

... Son zamanlarda çok değiştim. Öyle günler oldu ki, tamamiyle duygusuz ve içi sönmüş gibi durgun bir hâle geldiğimi sandım. Bugünse, kendi kendimi tahlilimde aldandığımı anlamaktayım. Artık o derece şaşkın ve kararsız olmayacağımı sanıyorum. Çünkü durum değişti. Eskiden, hapisane ortamınının baskısı altında kendine özgü kuralları, rutini, mahrumiyetleri ve zorunluluklarıyla kendini ister istemez kabul ettiren yeni bir hayat tarzına karşı direnmekti söz konusu olan. Yani, günler, aylar, yıllar boyunca dev bir su saatının küçük kum taneleri gibi hep aynı ritmler ve biribirine eşit, mekanik biçimde ardarda sıralanan ufacık şeylerden kurulu, ama alabildiğine büyük ve ezici bir bütün karşısında yenilmemek gerekiyordu. Bütün fizik ve ruhi varlığım, en küçük hücrelerine varıncaya değin, dış çevrenin içeri sızmasını önlemeğe yönelmişti. Ama bir an geliyor, gittikçe artan dış baskının direncimi yenmeyi ve varlığımın belli bir bölgesini değişikliğe uğratmayı başardığını kabul etmek zorunda kalıyordum. Ve müstevliyi derhal geri püskürtmek üzere ani ve genel bir tepki başlıyordu içimde. Bugünse bir çok şey artık değişmiş durumda: Zorunluk ve yenilmezliğe karşı geçmişin uygunluğunu yitirmiş ve etkisiz kalmağa mahkum araç ve tarzlarıyla karşı koymaktan artık vaz geçip gerçekleşmekte olan evrimi alaycı bir gözle kontrol ve hakimiyetim altına almağa sükünetle karar vermiş bulunuyorum. Öte yandan, iyice inanıyorum ki ben hiç bir zaman miskinlik derecesinde rahatına düşkün bir adam haline gelemem. Çevrenin, insanların gerçek ve tabii derisinin üzerine geçirdiği o ne idüğü belirsiz kabuğu bir omuz darbesiyle silkip atacak güce her an sahip olacağım........

•

Antonio Gramsci'nin anısı bende her zaman canlı kalmıştır. Onu şahsen tanımadan önce, Turin'de yaptığı çalışmaları izlemiştim. Güçlü bir zekâ ve geniş bir kültüre tanıklık eden, "Ordine Nuovo" ilişkin makalelerini ilgiyle okumuştum.

Antonio Gramsci'yi, tutuklu bulunduğum Bari'deki Santo Stefano Özel Cezaevinden sonra nakledildiğim Turi cezaevinde 1931 yılında tanıdım. Ona, avluda, gezinti sırasında "siz" diyerek yaklaştığımı anımsıyorum. Gülümsemiş, şaşkınlığını belli etmişti. Partililerin biz sosyalistleri sosyal-faşist saydıkları için kendisiyle böyle "siz"li konuştuğumu söylemiştim. Beni aynen şöyle yanıtlamıştı: "Rica ederim, kınadığım bu aptallıklardan bahsetmeyelim!" Gerçekten de Üçüncü Enternasyonalin "dönemeci" olarak tanımlanan şeye karşıydı.

Antonio Gramsci ile aramda samimi bir dostluk kuruldu. Bana, sık sık, Rusya'da bulunan çocuklarına duyduğu hasretten ve her gece kendisine ıstırap veren uykusuzluktan söz ederdi! Çok hastaydı ve ancak hapisane dışında ciddi bir bakımla iyileşebilirdi.

Turi'den sonra nakledildiğim Pianosa Cezaevinde ölüm haberini aldığım zaman Filippo Turati'nin ölümüne ağladığım gibi ağladım.

Antonio Gramsci ölümüyle sadece kendi partisi içinde değil, İtalyan işçi hareketi içinde kimsenin dolduramayacağı bir boşluk bıraktı.

Şu yakınlarda, Pouilles'i ziyaretim sırasında Turi'ye gittim, doğal olarak, tutuklu bulunduğu hapisaneyi ziyaret ettim ve tek başıma, bir zamanlar içinde yaşamış olduğu hücreye girdim. Uykusuzluğun eziyetli gecelerini geçirdiği ranzaya oturdum. Bugün hala canlılığını koruyan, derin bir düşünce ve kültür kaynağı olan "Hapisane notları"nı üzerinde yazdığı küçük masayı gördüm. Ranzada otururken, onu, bu derin bir heyecanla dolu ruhu, içimde canlandırdım.

Bugün onu halâ böyle anımsıyorum.

Sandro Pertini
İtalya Cumhurbaşkanı



Ankara'ya, Ankaralı Dostlara Özlem
Ya da Mayıs Şiiri Mahpushaneden

Merhaba Ankara

Ankara'yı benim için de seyredin balkondan
Bu Mayıs sabahında aksın canım canınıza.

Gençlik Parkı'ndaki salkımsöğütlerin ötüşünde
Bir semaver demletin, kahırlara inat.

Eski tadındaysa Hacıbaba'nın baklavası
İki lokmadan fazla yeyin,
Caneriklerini tuzlayın,
Ağzınızda tutun kirazları

Bana Ankara'yı anlatın, özledim caddelerini
Sesimizi, terimizi, kanımızı basmıştır bağrına
Vefasız değildir bilirim, anlatın bana
Savuşsun mektubunuzla, ayrılığın kederi

Kızılay'da gezinin akşamüstü
Yakanızda iki payatya olsun, biri ben.

Bozkır özgürdür, hava bozuksa da aldırmayın
Bir kitap da bana alın Zafer Çarşısı'ndan.

Sümer Sokak hala mı ıssız?
Biracılar mı türemiş kahvehanelerinde?
Çoğaldığımız binalara, diskocular mı tünemiş?
Üzülmeyin, bizim çocuklarımız da büyüyor her şafakta.

Keçikıran otobüsüne benim için de binin
Selam salın Hüseyingazi dağına
Bir öfke üfleyin önce, of çekin gürlesin dağ
Sonra, sonra gülümseyin yüreğinizle.

Karşıyaka'ya, bir karanfil de benden götürün
Gülsün ordaki güzellerin toprak yürekleri

İçççekişlerimiz bile yeter sulamaya
Değil ki bunca ağıt, bunca gözyaşı.

Tandoğan'dan Kurtuluş'a coşkuyla yürüyün
Tutun ellerinden çocukların, kaybolmasınlar
Karşılaştığınız dostlarla iki kez kucaklaşın
Güzelleştirir öpüşmek, konuşmak ayaküstü.

Çiçekleri, bebekleri, öğretmenleri
Bir de şiirlerimizi seviyormuş kızım Sevgican
Ona bir özgürlük şiiri okuyun sevinsin
Onun bayramını da öpün benim için.

Bu yıl da böyle geçsin bayramımız
Dayanalım fırtınaya ve ayrılıklara.
Nice bahardan sonra merhaba dostlar
Merhaba Ankara.

1-30 Mayıs 1984

Öner Yağcı

YARIN'dan...

İSTANBUL BÜROSU ve F.ALMANYA TEMSİLCİLİĞİ AÇILDI

Bu sayımızda, okuyucularımıza önemli ve sevindirici bir duyuru yapmak istiyoruz.
Yarın İstanbul Bürosu açıldı!
Yarın Düsseldorf Temsilciliği çalışmalarına başladı!
Bilindiği gibi, yaklaşık beş ay önce Yarın İzmir Bürosu açıldıktan sonra, dergimizin İzmir ve Ege bölgesindeki etkinliği hızla yaygınlaşmaya başladı. Şimdi bu etkinliğimizi İstanbul'da daha üst düzeylere eriştirmeye çalışacağız.
İstanbul ve Düsseldorf'daki okuyucularımız, Yarın'la ilgili her türlü sorunlarını Büro ve Temsilcilik aracılığıyla çözebilirler. İşte adresleri:
Yarın İstanbul Bürosu: Divanyolu, Hoca Rüstem Sokak, Zafer Han 7, Kat: 4-12, Cağaloğlu-İstanbul
Yarın F.Almanya Temsilciliği:
Vulkan Str., 20 4000 Düsseldorf 1, Deutschland

3. YIL KUTLU OLSUN!

3. YIL SERGİSİ

YARIN'ın 3. yıl kutlama etkinlikleri içinde, Ankara Dost Sanat Ortamı'nda bir 3. Yıl Sergisi açıldı. Üçüncü yılını bitirip 4. yılına giren dergimiz, kuruluş yıldönümünü bir dizi etkinlikle kutluyor. 3. Yıl Sergisi bunların içinde ayrı bir yere sahip. YARIN'ın üç yılını tam anlamıyla yansıtmaya çalışan sergi dergi ve kitap kapaklarını, dergiye üç yıl boyunca gelen fotograf ve karikatürlerden iki ayrı küçük sergiyi, özgün kapak, afiş, kart vb çalışmaları içeriyor. Yarın'ın eski sayıları, ciltleri, kitapları, kartları, afişleri de sergide indirimli olarak satılıyor. Bir gençlik basını kutlaması anlayışıyla hazırlanan sergide, Yarın'ın üç yıl boyunca en çok önem verdiği konular için özel köşeler hazırlandı. Barış, Latin Amerika, Filistin, YÖK, Çocuklar, Toplumcu Dünya Şiiri bu köşelerden bazıları. Bu arada izleyicilerin sergide doldurup bırakacakları bir Okuyucu Anketi hazırlandı. Anketin dökümü daha sonra dergi sayfalarında yayımlanacak. 29 Eylül'de açılan 3. Yıl Sergisi 5 Ekim'e dek açık kalacak. Yarın 3. Yıl Sergisi'ni izleyelim, dostlarımıza duyuralım...

4. YILDA DAHA İLERİ ADIMLARA.

El Salvador

ABD destekli hava saldırıları

Üzerimize doğru inip ateş açtılar. 14 yaşında oğlum ve biri 11, biri 2 yaşında kızlarım bombaların birinin isabet etmesiyle yanarak öldüler. Bir siper bulmak için koşmaya çalıştım ama, bu imkansızdı... eteğim ve buluzum yanmış saçlarım ve kirpiklerimse kavrulmuştu.. birden kendimi çaresiz hissettim ve elimde ne varsa yukarı fırlatmaya başladım. Dört gün boyunca ağzımdan kan geldi."

Bunları söyleyen El Salvadorlu bir köylü kadın. Orta Amerika'nın bu küçük ülkesinde, özellikle de kırsal alanda, giderek daha çok can ve mal kaybına yolaçan bombardımanların binlerce suçsuz kurbanından yalnızca biri. Bombardımanlar kendi halkına karşı kahramanca çarpışmak için Amerikalı danışmanlarca ustalıkla eğitilen ve yönlendirilen Salvador ordu kuvvetlerince gerçekleştiriliyor.

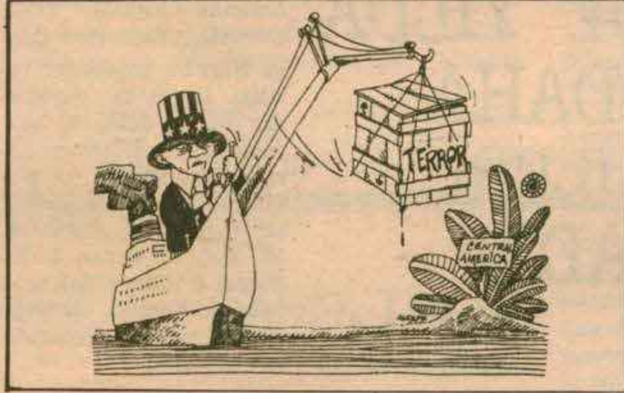
Yukarıdaki olayın benzerlerine El Salvador'un her bölgesinde, hemen hemen her gün raslanıyor. Kesin olmayan rakamlara göre uçaklar günde yaklaşık 7.5 ton patlayıcıyı Salvador köylülerinin tepelerine indiriyor.

Yalnızca 1984'ün ilk beş ayında, özellikle halk güçlerinin yoğun olarak bulunduğu Cuscatlan, Usulutan, San Vicente, Morazan ve Chalatenango bölgelerinde, Salvador hava kuvvetlerince sivil halk üzerine gerçekleştirilen saldırılarda 1235 kişinin öldüğü açıklandı.

Hristiyan Demokrat Jose Napoleon Duarte'nin yönetime gelmesinden sonra ise saldırıların niteliğinde de bir değişme gözlendi. Artık —Pentagon stratejistlerinin istekleri uyarınca— yoğun yerleşim bölgelerine de saldırılar düzenleniyor.

Yönetime karşı mücadele eden Farabundo Marti Kurtuluş Cephesi'nin yayın organı Venceremos (Zafer) Radyosu'nun yaptığı yayına göre, 7 Ağustos'da hava kuvvetleri San Vincente bölgesindeki yoğun yerleşim birimlerine roketlerle saldırırken, Usulutan bölgesindeki yerleşim birimleri de A—37'lerle bombalandı. İstasyon bu saldırılarda kullanılan silah ve mühimmatın tümüyle Amerikan askeri yardımına dayandığı ve Washington'un planları uyarınca, özellikle FMLN kontrolündeki halk güçlerinin yoğun olduğu bölgelerde odaklandığını da belirtiyor.

* * *



Bu arada Honduras'daki Palmerola hava üssünden kalkan Amerikan uçaklarının, El Salvador'a girerek, casus uçuşları yaptığı bildiriliyor. Zaten bir süre önce *Wall Street Journal*'ın sorularını yanıtlayan bir Pentagon sözcüsü, Palmerola Amerikan üssünden yönlendirilen haberalma çalışmalarına hız verileceğini açıklamıştı. Nitekim, Ağustos'un ikinci haftasında Amerikan Senatosunda onaylanan bir önergeyle, Palmerola'dan yönetilecek haberalma çalışmaları için 4 milyon 300 bin dolarlık bir ödenek ayrıldı.

Amerikan askeri yardımının artmasının, Amerikan destekli saldırıların artması demek olduğu bir gerçek. Ve gidiş, Amerika'nın Orta Amerika'daki savaşını kuklaları aracılığıyla yürütmekten vazgeçip, savaşa "harbiden" soyunacağı doğrultusunda. Günler ne getirecek göreceğiz.



Nazizmin yıkılışının 40. yılına doğru

Sovyetler Birliği'nde Hitler Almanya'sına karşı kazanılan zaferin 40. yılında yayınevleri büyük hazırlıklar içindeler. Bunlardan en büyüğü "Büyük Anayurt Savaşı. 1941-1945" adı verilen son derece hacimli ansiklopedik bir kitap. Hazırlığı bu günlerde tamamlanan kitabın basımı gelecek yılın ilkbaharında kutlanacak olan Faşist Almanya'ya karşı kazanılan zaferin 40. yılıyla aynı zamana rastlayacak.

Bu büyük ansiklopedik kitapta; yaklaşık 3500 makale, 1000 resim, yaklaşık 1300 devlet, siyaset ve toplum adamına, komutana, utkuya katkıda bulunan kahramanlara, cephedeki askerlere, partizanlara ve yeraltı çalışmalarına katılanlara, cephe gerisinde çalışanlara ilişkin bilgiler ve diğer belgeler yer alıyor.

Sovyet yayınevlerinin 40. yıl çalışmalarına çok geniş bir biçimde hazırlandığı ve genel planın içinde 3000 kitap ve konulu albüm yayınlanacağı öğrenildi. Bunlar arasında geniş yazınsal ve belgesel, askeri-tarihsel ve anısal kitap, kılavuz sözlük-ansiklopedik nitelikte çeşitli yayınlar yer alıyor.

Ayrıca Sovyet yazarlar ve ressamlar birliği tarafından 40. yıl bağlamında "yeryüzünde yaşam için "adı altında çocuklar için en iyi yapıt yarışması düzenlendiği açıklandı.

Venedik Film Festivali Olaylı Geçti



Altın Aslan ödülü alan Polanya filmi "Sessiz Bir Güneş Altındaki Yıl"ın baş oyuncusu Maja Komorowska.

(YARIN) İtalyan yönetmen Pasquale Squitieri'nin filmi "Claretta", bu yılın Venedik Film Festivali'nde protestolara yol açtı. Mussolini'nin sevgilisini konu alan filmde bu faşist önder çevresi tarafından yanıltılmış birisi olarak tanıtılıyor ve gizli bir faşizm propogandası içeriyor. Beş saat tartışan jüri üyeleri sonunda filmin festivalden çıkarılmasını istemekten caydılar ve kişisel protestolarla yetindiler. İspanyol ozan Rafael Alberti, Alman yazar Günther Grass, İsveçli oyuncu Erland Josephson, Sovyet ozanı Jevgenij Jevtusjenko ve Amerikalı yazar Erica Jong filmi kınayan ve protesto eden jüri üyeleri arasında. "Claretta'nın başrollerini Guiliano Gemma ile Claudia Cardinale paylaşıyorlar.

Festivalin büyük ödülü Altın Aslan, Polonyalı yönetmen Krzytof Zanussi'nin filmi "Sessiz bir güneş altındaki yıl"a verildi. Gümüş Aslan ödülü ise Kanadalı yönetmen Micheline Lanctot'un "Sonatine" adlı filmine uygun görüldü. Gürcistanlı yönetmen Otar Ioseliani'nin yapıtı "Mehtabın gözdeleri"de jüri özel ödülüyle onurlandırıldı. Festivalin diğer ödülleri şöyle dağıtıldı: En iyi kadın oyuncu, Pascale Ogier; en iyi erkek oyuncu Nasreddin Shah (Hindistan) ve teknik ödül İtalyan yönetmen Pupi Avati'nin "Üçümüz" filmi. Çalışmalarına festivale katılmayan filmleri de alan uluslararası eleştirmenler jürisi, kendi büyük ödülünü Federal Alman yönetmen Edgar Reitz'in on altı saatlik filmi "Heimat"'a verdi.

İZMİR'DE YENİ BİR AMATÖR TİYATRO TOPLULUĞU

Bu yılın yaz aylarında kurulan ve amatör, tiyatroseven gençlerden oluşan "Cep Tiyatrosu" çalışmalarını sürdürüyor.

Cep Tiyatrosu İzmir Köken Sanatevi Resim Sergisi Salonunda çalışıyor. Anton Çehov'un "Sevgili Doktor" adlı yapıtını İzmir'de sergilemeyi düşünüyorlar. Yapıtı dilimeze Sevgi Şanlı çevirmiş.

Cep Tiyatrosu çalışanları sorunlarının İzmir'deki ve diğer yerlerdeki amatör tiyatroların sorunlarından pek de farklı olmadığını belirtiyorlar. Bu sorunlardan en belirginleri ekonomik zorluklar ve çalışma, sahneleme için yer bulunmaması.

ANKARA ÇAĞDAŞ ÇOCUK TİYATROSU KURULDU

Ankara'da bir grup üniversite öğrencisi tarafından kurulan Ankara Çağdaş Çocuk Tiyatrosu 10 Ekim'den itibaren "Cıbıl Kurt" isimli çocuk oyununu sergilemeye başlıyor.

Ayhan Akalın'ın yazdığı oyun, Irak Kültür Merkezi'nde, haftada iki gün olmak üzere, Ocağın ilk haftasına dek sergileniyor.

6. ULUSAL KISA FİLM YARIŞMASINA KATILIM 10 ARALIK'DA BİTİYOR..

İFSAK'ın düzenlediği 6.ULUSAL KISA FİLM YARIŞMASI'na katılım 10 Aralık 1984 günü bitiyor.

8 ve 16 mm.lik siyahbeyaz, renkli, sesli ya da sessiz filmlerin katılacağı yarışmada konu sınırlaması bulunmuyor.

1978 yılından sonraki çalışmaların kabul edildiği yarışmada beş ayrı ödül plaketi verilecek. Ayrıca, FİLMA Film Ajansı (Güner Sarıoğlu) üç kutu ham film, 16 mm. kamerayı üç gün kullanma hakkı ve bir haftalık eğitim olanakları ile başarılı yarışmacılara katkıda bulunacak.

Şimdiye dek 56 filmin katıldığı İFSAK Ulusal Kısa Film Yarışmalarının bu yılki seçici kurulu şu isimlerden oluşuyor:

Yarışmada başarılı olan yapıtlar, İFSAK'ın Şubat 1985'de düzenliyeceği 1.İSTANBUL KISA FİLM ŞENLİĞİ'nde yer alacak.

Yarışma konusunda ayrıntılı bilgi İFSAK— P.K.272 Beyoğlu İSTANBUL adresinden alınıyor.

AFSAD "FOTOGRAF KURSU" 6 EKİM'DE BAŞLIYOR.

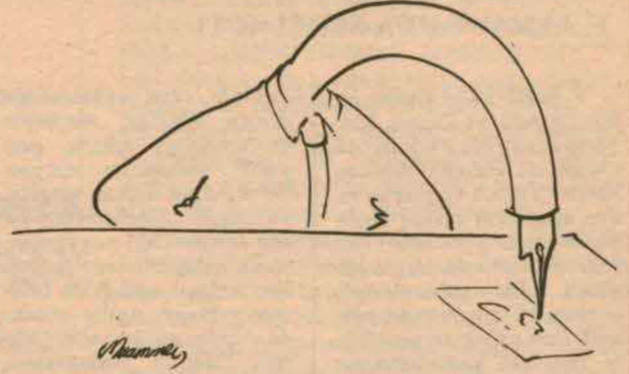
Ankara Fotoğraf Sanatçıları Derneği'nin 18. dönem Fotoğraf Temel Eğitim Kursu 6 Ekim - 25 Kasım tarihleri arasında yapılacaktır. Kursun ilk 6 haftası fotoğrafın tarihçesinden karanlık oda bilgisine kadar kuramsal konuları içermektedir. Daha sonra uygulamalı çekim ve karanlık oda çalışmaları yapılacaktır.

Haftada bir gün olmak üzere cumartesi veya pazar günleri saat 10.30-14.30 arasında Kızılırmak sokak 12/1 Bakanlıklar / Ankara adresinde yapılacaktır.

FOTOĞRAF DERGİSİNİN 21. SAYISI ÇIKTI

Ankara Fotoğraf Sanatçıları Derneği tarafından yayınlanmakta olan ülkemizin tek dergisi FOTOĞRAF'ın Ekim sayısı çıktı. Bu sayıda Ahmet GEZGİN'in Portfolio'su, Mithat GÜRSER'in fotoğrafları, Amerikan Fotoğraf Birliğinin öyküsü, bu yıl içinde ölen fotoğraf sanatçısı BRASSAİ'nin fotografları yer alıyor. Derginin 12 sayfalık ekinde ise Dawn ADES'in Foto-Montaj konulu yazısı yer alıyor. Dergi AFSAD P.K: 830 Kızılay/Ankara adresinden 200 liralık pulla sağlanabilir.

Yıldız Üniversitesi öğrencileri ek sınav hakkı istiyorlar



YÖK'ün yeni bir kararı ile Yıldız Üniversitesi öğrencilerinin sınav hakları beşten ikiye indirildi ve vize ve final ortalamaları yükseltildi. Tüm bunların "eğitimin kalitesini yükseltmek" amacıyla yapıldığı açıklandı.

Öğrenciler, toplumsal ve kişisel maliyeti oldukça yüksek olan bu haksız uygulamalara bir an önce son verilmesini istiyorlar. Yeni uygulama sonucu beklenenin tam tersine, öğrenciler sınav haklarının sınırlı oluşu ve 'son hak' gerilimi sonucu daha da başarısız olduklarını belirtiyorlar. Son sınıf öğrencileri tek dersten başarısız olsalar bile, okuldan atılma tehlikesi ile karşı karşıya kalıyorlar.

Öğrenciler dönem içi vizelerden dört alan bir öğrencinin finalden yedi almasının oldukça zor olduğunu belirtiyor ve kısa dönemde kendilerine ek sınav hakkı tanınmasını ve uzun dönemde "vize /yüzde altmış-final/yüzde kırk" uygulamasının kaldırılmasını istiyorlar.

KAL-007'ye ne oldu?

1 Eylül 1983 gecesi Corion Airlaing hava yollarına bağlı Boing 747 uçağı, New-York, Ankorica, Seul arasında uçarken, Sovyet hava sahasına iki kez habersiz biçimde girdiği için düşürülmüş ve yolcularıyla, görevlileriyle tüm uçak yok olmuştu. Olayın üzerinden tam on üç ay geçti. Üzerindeki esrar perdesi ilk günlerdeki ABD Beyaz Sarayından koparılan fırtınayla daha da koyulaştırılmış biçimde duruyor. Ölen onca yolcu, neden öldüklerini bilmemişlerdi, şimdi aileleri de aynı soruyu soruyorlar, bu soruyu tüm insanlık sormalı. Neden?

İlk günlerin tozu dumanı dağıldıktan ve ayrıntılı bir araştırma yapıldıktan sonra 7 Eylül'de Sovyetlerin olayı anlatan resmi bildirisi yayınlandı. Açıklamada, hiçbir suçu olmayan insanların ölümünden tümüyle ABD yöneticilerinin sorumlu olduğu belirtiliyordu. 9 Eylül' de Moskova'da uzakdoğudaki gelişmeleri anlatan ve uçağın düşürülmesinin ayrıntılarını açıklayan bir basın toplantısı düzenlendi. 20 Eylül'de Pravda'da Hava mareşali Kirsanov' un yazısıyla olayın teknik yönleri anlatıldı. Yazıda Pentagon ve ABD gizli örgütlerinin düzenlediği operasyonunun, düşürülen uçakla Forcet D casus uydusunun eşgüdümüyle ilgili ayrıntılar yeralıyordu.

Bu bir yıl içinde, havacılık uzmanları, askeri uzmanlar, gazeteciler, çeşitli araştırmacılar ve dahası ABD haberalma servislerindeki kimi uzmanlar Kal-007 uçuşuyla ilgili araştırmalar yayınladılar. Resmi ve diğer yayınlarda pekçok yazılar yeraldı. Bu araştırma ve yazıların tümü de Sovyet yetkililerinin ilk açıklamalarını doğrular ve genişletir özellikteydiler.

Onların yargıları, Güney Kore uçağının ilk dakikasından son dakikasına dek uçuşun sıkı biçimde kontrol edildiği ve bu uçuşun Beyaz Sarayın onayı ile Amerikan istihbaratınca gerçekleştirilen operasyonunun bir kısmı olduğu yolundaydı. "National" dergisinin yazdığına göre, ABD hükümeti (hangi düzeyde olduğu şimdilik açık değil) hiçbir suçu olmayan 269 kişinin yaşamını tehlikeye sokan bilinçli siyasi kararı kabul etti. Bu olaya ilişkin resmi Amerikan açıklamalarının hem tam, hem de gerçek olmadığı yargısına varılıyor.

Kal-007 uçağının Ankorica'da 40 dakika tutulması iki nedene bağlanıyor: Boing-747 uçağını, "Forcet D" uydusunun başta Kamçatka ve Sahalin üzerinde olmak üzere, belirli noktalardan geçişi ile aynı zamana getirmek ve yine normal gizergahda 015 seferiyle uçan diğer uçağın startı ve 007 kalkışı arasındaki arayı maksimum kısaltmak. Her iki uçak bağlantı kurdular, ayrıca 015 seferi, casusluk görevinin gizlenmesi için 500 km batıda bulunan hava sahasını ihlal eden uçağın bulunduğu gerçek yere karşın kendi koordinatlarını yeryüzüne bildirdi. Yani 007 sefer uçağından gönderilen radyogramlar düzmece idi. 015 sefer uçağı en son sahte radyogramı 007 sefer uçağının uçuşunun durduruluşundan 38 saniye sonra verdi.

Uzmanlar Şemya (Aleuta) adasındaki üsden ihlalci uçağın arkasından elektronik gözetlemeler yaptılar. "Eğer onlar bunu yapmasalardı derhal ateş açılabilirdi", diye yazıyor Londra'da yayınlanan "Obser vateur" gazetesinde ABD dış işleri bakanlığı eski istihbarat tahlilcisi Erni Volkman. Japon radar istasyonları da gözetlemeler yaptı. P.K. Mann'ın "Sahalin olayının yeniden değerlendirilmesi" başlıklı ayrıntılı yazısının yayınlandığı İngiliz "Fidens Attaşe" dergisine göre, ABD Deniz kuvvetlerinin başta "Cobro Cudi" güçlü radarlarıyla donatılmış "Obser vetion Ailend"in de içinde olduğu gemileri ve yine uzay mekiği "Cellencer", istihbarat operasyonuna katıldılar. Gözetlemeye ilişkin tüm raporlar Washington'da incelenmesi için 007 sefer uçağının gerçek kılavuzları olan ulusal güvenlik örgütlerine, Pentagon'a ve diğer komuta merkezlerine derhal gönderildi. Lutfhansa'nın eski şef pilotu Rudolf Braunburg ve diğer uzmanlar, yazılarıyla Corien Airlaning'in, boing kullanan deneyimli pilotlarının yollarını şaşırabileceklerine ilişkin açıklamaları çürüttüler.

"Reagan yönetimi Boing-747 provakasyon uçuşunun durdurulacağını biliyordu. Ancak Beyaz Saray casusluk amaçlarından başka SSCB'ye karşı geniş boyutlu propaganda operasyonuna başlamak olanağına sahip olmak için soğukkanlı biçimde bu yola başvurdu," diye yazıyor Japon askeri uzmanı Akio Yumakava.

Bu uçağın Sovyetler Birliği'nin stratejik öneme sahip bölgelerine tamamen başka amaçla gönderildiğini itiraf edecek cesarete sahip kişilerin Washinghton'da bulunacağı kuşkuludur. Araştırma yapan uzmanların görüşü bu doğrultuda. Ancak bununla beraber onlar er ya da geç bütün bunların açıklanacağına inanıyorlar. Buna benzer gelişmeler U-2 casus uçağı olayında da olmuştu. ABD kongresince "Sahalin Olayı"nın resmi ve nesnel araştırılmasının yapılmasına ilişkin istemlerin giderek daha sık işitilmesi de rastlantı olmasa gerektir.



International Youth Year 1985

1985 DÜNYA GENÇLIK YILI

1985 yılının Birleşmiş Milletler Genel Kurulu tarafından Uluslararası Gençlik Yılı olarak kabul edildiği günden, özellikle de Viyana'da UGY Sekreterliğinin oluşturulmasından bu yana, dünyada bu yıla yönelik çalışmalar gittikçe yoğunlaşıyor. Birleşmiş Milletler örgütünün alt kuruluşları, yılla ilgili yeni çalışma programları oluşturup çalışmalarını yürütürken, birçok uluslararası ve ulusal gençlik örgütlenmeleri de gençliğe yönelik toplantılar, yarışmalar, konserler düzenliyorlar.

BM'lerin silahsızlanma işleri bölümü 85 Gençlik yılında, gençliğin dünya barışının sağlamasında katılımının artırılması için geniş bir kampanya yürütüyor. Bu nedenle 24-30 Ekim tarihleri arasındaki dünya silahsızlanma haftası daha da önem kazanıyor.

Viyana'daki UGY Sekreterliği tüm ülkelerde sürdürülen gençlik yılı ile ilgili etkinliklerin geniş bir duyurusunu sağlamak amacıyla aylık bir bülten çıkarıyor. Çıkarılan bu bülten UGY için çalışan tüm merkezlere gönderiliyor ve bazı ülkelerdeki Ulusal Eşgüdüm Komiteleri tarafından kendi dillerine çevrilip yayınlanıyor.

Gençlik yılına yönelik değişik dallardaki yarışmalar da yaygınlaşıyor. İtalya'daki Bologno Fuar kuruluşu BM ve UNİCEF işbirliği ile son katılma tarihi 23 Kasım 1984 olan uluslararası bir poster yarışması düzenliyor. Yine Uluslararası Gençlik ve Çocuk Filmleri merkezince bir film yarışması düzenlenmiştir. Yarışma özellikle genç film yapımcılarının çalışmalarının özendirilmesini amaçlıyor. Uluslararası Gençlik Seyahat Kuruluşları Federasyonu da gençlik yılında, "Genç" konulu bir fotoğraf yarışması düzenlemiştir.

BM örgütüne üye 120'ye yakın ülke bugün Ulusal Eşgüdüm Komitelerini oluşturmuşlardır. Birçok ülke UEK'nin oluşturulmasında gençliğin katılımının sağlanmasına öncelik gösteriyorlar.

Bu yolla gençliğin en geniş kesimlerinin UGY etkinliklerinde aktif rol olmasını sağlamaya çalışıyorlar. Yine bu amaca yönelik olarak bazı Ulusal Eşgüdüm Komiteleri 85'de ulusal düzeylerde gençlik festivallerinin yapılması çalışmalarını yürütüyorlar.

YÜKSEL ÇAĞLAR F. ALMANYA'DA SERGİ AÇTI

7 Eylül 1984 Cuma günü, Düsseldorf Galeri Kinderspilhaus'da, Federal Almanya'da çalışan sanatçılardan Yüksel Çağlar'ın resim sergisinin açılışı yapıldı. Sanatçı, yapıtlarını 'İki Dünya" arasında adıyla sergiledi. Bu çalışmlarıyla toplumsal bir soruna parmak basan Çağlar, genellikle Türkiyeli kadınlarımızın entegrasyon (uyum) konusundaki zorluklarını ve bu konudaki önyargılı yaklaşımları eleştiriyor. Uzun yıllar çeşitli fabrikalarda işçilik yaptıktan sonra esas mesleği olan eğitimciliğe dönen Çağlar, sergisiyle gözlemlediği yılların çok yönlü anlatımını veriyor. 30 yapıttan oluşan sergide, yumuşak çizgileriyle, resim sanatındaki son zamanlarda geliştirilmeye çalışılan 'anlaşılmazlığı'da böylece yıkıyor. Açılış sırasında yapılan görüşmede, Çağlar, "Benim resimlerimi, sorunlarını işlediğim insanlar mutlaka anlamalıdır," diyor. "Aksi takdirde, kime, ne, ne için hitabettiğimiz belirginsizleşir."

ali özenç

KURGU

EL BİRLİĞİ YÜREK BİRLİĞİ

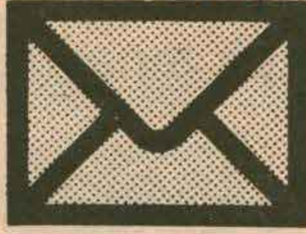
"Belli ki filmler ancak üç kuruşa malolduğu ve isteyen herkes bir kamera sahibi olabildiği zaman, sinema da esnek ve özgür bir yaratıcı araç olacaktır."

Ünlü yönetmen Cesare Zavattini'nin yıllar önce söylediği koşullar ne yazık ki bugün de gerçekleşmiş değildir. Ne ki, sinema yapmak isteyenlerin etkin ve güçlü olabilmeleri için bir arada ve dayanışma içinde olmaları gerektiği bilinci tüm bu koşullara karşın —az da olsa— bugün sıcak, özgün yapıtların oluşmasını sağlamıştır. Bu alanda özendirici ve örgütleyici çalışmalarını tam bir iyiniyet içinde sürdüren İFSAK, tüm amatör sinemacılar için tek ve en iyi örnek olarak varolma çabasını sürdürmektedir. İşte Kurgu Kısa Film Şenliği'nin amacı böylesi bir güç birliğini Anadolu'ya da taşımak, İFSAK çalışmalarına gösterilen ilgiden aldığı güçle benzeri bir birlikteliği ülkenin diğer kentlerine de yaymaktır. Böylesi bir şenliğin hazırlanması ve yürütülmesi için gerekli olan maddifondan yoksun olan çalışmalar tamamamen sinemaya gönül veren kişilerin ve kurumların destekleri ile yürütülmektedir. Bu da amatör sanata olan ilginin ve sevginin hiç de az olmadığının bir kanıtıdır. Birkaç kişinin değil, tüm amatörlerin ve sinemaseverlerin şenliği olacaktır Kurgu I. Kısa Film Şenliği. Ve bu anlamda şenlik organizasyonunu üstlenen Odak Sanat Grubu üçbeş kişiden değil, sinemaya, sinemacıya omuz veren tüm amatör ve profesyonel kişi ve kuruluşlardan oluşmaktadır. Sevindirici olan bu grubun her geçen gün genişlemesidir.

3–11 Kasım tarihleri arasında bu güçbirliği ile yapılacak olan şenlikte sinema karikatürleri ve kitapları sergisi, kısafilm ve kısa film senaryosu yarışması dışında yarışma dışı yerli ve yabancı kısa film gösterileri, eğitici amaçlı konferans ve paneller de yer alacaktır. Tüm bu etkinlikler Devlet Tiyatroları Yeni Sahne, Ankara Sanat Tiyatrosu, Türk–İngiliz Kültür Derneği, Fransız Kültür Derneği ve Dost Kitabevi salonlarında yürütülecektir. Şenlik etkinlikleri bu kurumların ücretsiz olarak ayırdıkları salonlarında yürütülürken, birçok kuruluş da, verecekleri ödüllerle amatör sanatçıların gelecekte daha iyi ürün vermelerine yardımcı olacaklar. Birçok kuruluşun plaket vermesinin yanı sıra, SONMAR 16 mm. ham film vermeyi, Şafak Film Stüdyosu laboratuar işlemlerini ücretsiz yapmayı, Yönetmen Süha Arın ise bir kamera grubu ile yardımcı olmayı üstleniyor. Öte yandan, NOVA Kaset, ödül olarak beş kutu video bant, Hürriyet Gazetesi 50.000 TL. para, Bilgi Kitap Klübü Nobel dizisi ile Çocuk Kitapları dizisi, Video-Sinema, Sanat Olayı, Hürriyet Gösteri, Yarın, Düşün, Yeni Olgu dergileri abonelik veriyor. Bilsak ise bir yönetmenin yanında bir süre çalışma olanağı sağlayacak. Görüşmeler sürdüğü için buraya eklenemeyen daha birçok kuruluş ödül konusunda omuz verecekler.

Şimdi amatör sanatçılara düşen, Kurgu I. Kısa Film Şenliğini yapıtları ile zenginleştirmeleridir.

ODAK SANAT GRUBU



"GENÇLİĞİN BU YÖNDEKİ SORUNLARINI GÖGÜSLEYEBİLİR"

• "Olanaklar ölçüsünde yayın dünyasının karmaşasında, okumaya çalışıyorum. Piyasada bir köşe kapmaya çalışan dergiler arasından birazcık iyi niyet taşıyanları alıp okuyorum. Bir dost, YARIN'ın da okunabileceğinden söz etti, aldım, şöyle baştan sona kadar her yazıyı okudum ve kapattım. Diğer dergileri tekrar karıştırdım. Yarın'ı.. birkaç yazısını bir kez daha okudum. a)Yaşadığımız gündemde sınıra dayandırıyor düşüncesini, b) samimilik, bu işteki ciddilik, c) Yarınlarda, mutlaka bir yere oturacağı kesin. d) gençliğin bu yöndeki sorunlarını göğüsleyebilir. (Burada bir sanat dergisinin altından kalkabileceği sorunlar sözkonusu) Hele girişteki o sunu, o inat kavramı yok mu, öyle güzel ki. Belki de ilk kez böylesine yalın-yapımında böyle inatlı yapısından belki- anlatımla çok şeyi kaynattı yüreğimde. Sonuç: Bazı dergilerden vaz geçip, YARIN'ı her ay okuyacağım."

Hasan Kaymaz/ İSTANBUL

FOTOĞRAF

Loş koridorlarda örselenir genç ömrün
mezar kaçkını acılarda
ve bir sevdayı ikrara benzeyen yüzün
anlamını direnişle koruyan gül tadında...

SİLİNMEYEN

İçerde gül düşürdüm resmine
ayrılığın oyarak derinleştirdiği
kalbimde
hâlâ saklıdır izlerin
bulamaz ölüm
bulamaz unutuş
bin yıl arasa bile..

SEVMEK GÜNLERİ

Sevmek günleri böyle güzel ve uzuncadır
sevince kişi ömrüyle bir boydadır
zamanı aşınca dört bir yanından
yaşadığı bir an bir asırcadır
hırçın yalnızlıklarla kaplı evreninde
kişi ancak sevince insancadır...

AYRILIK GÜNLERİ

Ayrılık günleri böyle ıssız ve rezilcedir
ayrılınca kişi başka bir zamanda kendincedir
yalnızlığın başını yarınca orta yerinden
ömrünün gül bileşenleri yemyeşilcedir
geveze anılarla dolu evrenide
kişi ancak kendine dönünce sessizcedir

NİYAZİ KARABEY

Otomobil-İş:
"Çalışma yaşamında zor günler..."

Son günlerde kamuoyunun dikkatlerini toplayan Metal-İş kolunda yetki almaya çalışan Otomobil-İş'in Genel Teşkilatlanma Sekreteri İsmail Aykanat'ın son günlerdeki sendikal uygulamalar ve "çalışma barışı" konusunda basına yaptığı açıklamayı aynen aktarıyoruz:

Çalışma yaşamında eski huzursuzluklara yenileri de eklenerek bunalım ağırlaşıyor.

Yapılan toplu sözleşmelerin ve halen görüşmeleri sürdürülen toplu sözleşmelerin gerçek yüzlerinin ne olacağı yavaş yavaş ortaya çıkmaktadır. Hükümetin kendi düşünceleri ile çelişen tutarsız politikası çalışma yaşamında kapatılması zor yaralar açmaktadır.

Ekonomide serbest rekabeti savunanlar toplu pazarlıkta hükümet müdahelesi getirmektedir. Koordinasyon kurulu adı altında oluşturulan kuruluş bunun en belirgin örneğidir. Hiçbir demokratik ülkede görülmeyen bu uygulama serbest toplu pazarlık ilkelerini zedelemektedir.

TİSK, YHK ve TÜRK—İŞ'in geleneksel teslimiyetçi tavrı ile gerileyen işçi hakları daha da gerilemektedir. Koordinasyon kurulu, TİSK ve YHK'nun demokrasi ile bağdaşmayan ilke kararlarının karşısında sendikaların hür pazarlık gücü ortadan kaldırılmaktadır. Böylesi bir platformda sendikalara ne gerek vardır? Türk—İş'in işçi haklarını savunma konusunda laf üretmekten öteye gidemediği kamuoyunca bilinmektedir.

İlke kararlarının en çarpıcı yanı ise, parasal maddelerden daha önemli olan iş güvencesi ve iş barışı gibi sosyal içerikli maddeleri çalışanlar aleyhine göz ardı ederek işçileri yanıltmasıdır. Ne yazıkki çalışma barışı ile bağdaşmayan bu ilke kararlarına karşı Türk sendikacılığı güç birliği oluşturamamıştır.

Halen yürürlükte olan sendikal yasaların yetersizliği ve çarpıklığı toplu sözleşme görüşmeleri içinde kendini göstermiştir. Mevcut yasalarla toplu sözleşme pazarlığı dar kalıplar içine sokulmuştur. Sendikal yasaların bu dar kalıplar içinden çıkartılması için Türk Sendikacılığına büyük görevler düşmektedir."

Erdemir İşçileri Çelik-İş'e karşı çıktı

1980'den önce Dev-Maden İş adı altında iken, daha sonra Çağdaş Metal-İş ve en son Çelik-İş adını alan sendika, Ereğli Demir-Çelik Fabrikası işçilerini üye olmadıkları halde kendi üyeleriymiş gibi göstererek, işyerinde yetki almak peşinde.

Sendikalar yasasının geçici 2. maddesi uyarınca, EK—6 formlarını ERDEMİR giriş kapısına asan Çelik-İş yetkilileri, işçilerin büyük tepkisiyle karşılaştılar. Listede Çelik-İş üyesi olduğu bildirilen işçilerin büyük çoğunluğu bu sendikanın üyesi değildiler. Bu sahteciliğin düzeltilmesi için de Eylül 1983'ten bu yana Kdz. Ereğli'de üye kaydına başlamış olan Otomobil-İş'e başvurdular. Otomobil-İş' in Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı'na yaptığı başvuru üzerine olay Cumhuriyet Savcılığı'na yansıdı.

Kdz. Ereğli Savcılığının, çok sayıda işçinin başvurusu üzerine yaptığı inceleme sonucu, Çelik-İş yöneticileri hakkında "sahte evrak düzenlemek" suçundan dava açıldı. EK 6 formunu "resmi evrak" kabul eden Asliye Ceza Mahkemesi, görevsizlik kararıyla, davayı Zonguldak Ağır Ceza Mahkemesine sevketti.

Bu arada Çelik-İş yöneticileri EK—6 formuna ek olarak 1000'in üzerinde işçinin adını kapsayan bir listeyi daha Çalışma Bakanlığına verdiler ve "çoğunluk tesbiti" istediler. Erdemir işvereninin, İşyerindeki yetkinin halen faaliyeti durdurulan Türkiye Maden-İş sendikasına ait olmasını bildirmesine ve Çelik-İş hakkında sahtecilikten açılan davanın sürmesine karşın, bakanlık sanki 1053 üyesi varmış gibi Çelik-İş'e olumlu yanıt verdi.



Durumun düzeltilmesi ve tesbit yazısının Çelik-İş'ten geri alınması için Otomobil-İş aracılığıyla Bakanlığa tekrar başvuran işçiler, olumlu bir sonuç elde etmeye kararlı olduklarını söylüyorlar.

Tersane işçilerinden...
İLK GREV!

12 Eylül 1980'den sonra ilk grev kararı İstanbul'da Desan Tersanesi'nde Dok Gemi—İş tarafından alındı. Desan Tersanesi'nde toplu sözleşme görüşmeleri 18 Haziran'da başlamış, iki aylık yasal süre sonunda uyuşmazlıkla kesilmişti. Resmi arabulucu tayininden sonra da bir uzlaşma sağlanamaması üzerine, tersane işçileri beş aylık ücretlerinin ve bazı sosyal haklarının ödenmemesi gerekçesiyle, 21 Ağustos'da işi bırakmışlardı. Sendika Genel Başkanı Nazım Tur, işçilerin alacaklarının 1 milyon 181 bin lira olarak belirlendiğini söyledi. 12 Eylül 1980 sonrası ilk grev kararı siyasi partilerce ve sendikalarca geniş ilgi uyandırdı.

YARIN FOTOGRAF SERGİSİNE "İşçi portresi" KATILALIM...

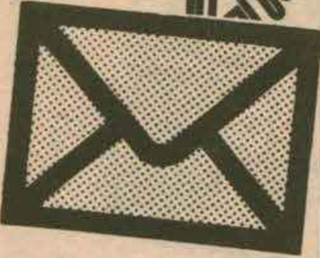
Yarın, çeşitli sanat dalları arasında, fotograf sanatına da sayfalarında önemli bir yer ayırdı. Gerek fotograf sanatı üstüne kuramsal yazılar, incelemeler, tartışmalar, gerek fotograf sanatını ilgilendiren her türlü haber ve özellikle amatör fotografı sevdirmeyi, yaygınlaştırmayı amaçlayan fotograf derneklerinin etkinlikleri, üç yıldan bu yana kesintisiz biçimde Yarın sayfalarında yerini buluyor. Yarın bu tutumunu daha da etkin biçimde sürdürmek istiyor. AFSAD ve İFSAK üyesi bir grup arkadaşımızla birlikte bir Yarın Fotograf Sergisi düzenlemeyi kararlaştırdık. Amacımız, daha çok sayıda genç fotografseverin kazanılması ve ürünlerinin değerlendirilmesi. Konumuzu da Yarın'a uyumlu düşürmeye çalışarak, "İşçi Portreleri" olarak belirledik. Portre, kuşkusuz yalnızca yüz çekimi değildir. Portre betimlemektir; objektifin yöneldiği hedefi çeşitli yönlerinden kavrayıp sunabilmek, onu anlatabilmektir. Öyleyse İşçi Portresi de, bir işçiyi pratik ve düşünsel etkinliğiyle anlatabilmektir. Bazan bir alet, bir el, bir kol, bir masa, bir makina da işçiyi yüz çizgileri denli başarı ve sıcaklıkla anlatabilir. Yani objektifimizi daraltmayı değil, geniş bir bakışla yöneltmeyi amaçlıyoruz. Böyle düşündüğümüzde ise, konumuz ilk bakışta gelebileceği gibi güç değildir. Objektiflerimizi yaşama çevirmeye ve sergimize katılmaya çağırıyoruz.

Son katılım tarihi: 25 Ekim 1984
Değerlendirme: 1 Kasım 1984
Sonuç bildirimi: 3 Kasım 1984
Sergileme: Kasım 1984

Seçici Kurul:
Kemal Cengizkan
İbrahim Akyürek
Ali Rıza Akalın
İrfan Demirkol
Vahit Aras (Yarın adına)

Koşullar:

1. Sergiyeen çok iki yapıt gönderilebilir.
2. Gönderilecek yapıtların boyutları 20x30 cm'den büyük, 13x18 cm'den küçük olmamalıdır.
3. Fotografların arkasına ad, soyad ve adres yazılmalıdır.
4. Fotograflar, "Yarın, Hanımeli Sokak, 15/15, Sıhhiye-Ankara" adresine gönderilmelidir.
5. Fotograflar postada kırılmayacak biçimde ambalajlanmalıdır.
6. Sergiye katılan her fotografçıya Yarın Fotograf Sergisi Belgesi verilecektir.
7. Seçilecek beş fotografın sahipleri Yarın dergisinin bir yıllık abonesi olacaktır.



"GENÇLİĞİMİZE SEÇENEKLER SUNMANIZIN ZAMANI GELMİŞTİR..'

● "Ben AÜ. Tıp Fakültesi 2. sınıfında okuyan ve sürekli derginizi izleyen bir gencim. Son sayınızda yine arabesk konusunu gündeme getirmeniz beni bu yazıyı yazmaya itti.

Arabeskin karşısında olmakla birlikte, boyuna bu müzik türüne yüklenilerek ve "Bu müzik gençliği yozlaştırıyor" gibi artık bayatlamış sözlerle, müzik gibi en önemli iletişim araçlarından birinin gençlikle etkileşimlerini, gençliğin istediklerini araştırmamak ve seçenek yaratacak bir girişimde bulunmaktan kaçınıldığı kanısındayım.

Şu anda gençliğimizin büyük çoğunluğu arabesk ve break dans hayranı. Bu gençlere çıkıp, "arabesk sizi yozlaştırır, bu danslar sa özentidir" derseniz, size güler geçerler. Çünkü çağımızda sorunlara yaklaşım, "İşte bu bir sorundur" şeklinde olmamalıdır. Aynı zamanda çözüm için seçenekler de üretilmelidir. Peki, ne dinlemeli bu gençlik? Türk hafif müziği gibi saçmalıkları -bir-iki sanatçı dışında- listeden sildik bile. Türk sanat müziğine gelince, adından başka hiçbir yerinde türklük göremediğimiz bu tür de bize oldukça yabancı. Gerçi Yıldırım Gürses gibi üstatların çok seslilik konusunda denemeleri - hem de oldukça başarılı- var, ama koca bir yazı birkaç çiçekle geçiremeyiz ki!

Halk müziğimizse apayrı bir çıkmazda. Birkaç TV ünlüsünün tekelinde kalan bu müzik yine de yapıcı ve iyi niyetli sanatçılarımız sayesinde bir seçenek yaratabilir. Çağdaş ve klasik müzik türleri ise, şimdilik bize çok yabancı, inanın.

Şimdi bence ülkemizin aydın bir dergisi olarak gençliğimize seçenekler sunmanızın zamanı gelmiştir. Yukardaki müzik türleri için benim düşüncelerimin biraz bilgisiz ve çürütülebilir olduğu inancındayım, olabilir. Benim ve gençliğin sizden istediği yalnızca "Şu, şu, şu sorunlar, yanlışlar vardır" demeniz değil; bu sorunlardan kurtulmak ve yanlışlara düşmemek için bize yol göstermeniz ve seçenek yaratmanızdır. Derginizin asıl amacının da bu olduğuna inanıyorum.



4. yılda ve daha nice yıllarda sürmesi istemiyle size başarılar diliyorum."

Halil Öser/Ankara

"... NİCE YARIN'CILAR TOPLAMAK İÇİN ARKADAŞLAR ARASINDA KAMPANYA AÇTIM..'

● "Ben Yarın okuru olarak sesleniyorum. Sesimi ne yazık ki duyuracak araç olarak mektubu görüyorum. Çünku şu koşullar altında yaşamak için, ayakta kalmak için mücadele veriyoruz. Ben Cumhuriyet gazetesi okuru olarak Yarın'dan çok hoşlandım ve nice Yarın'cılar toplamak için arkadaşlar arasında reklam kampanyası açtım ve inanır mısınız gazete bayisinde bir tane Yarın kalmadı ve bayiye uyarıda bulundum: "Getirtirseniz, maddi olanak gözetmeden arkadaşlara satarım dedim ve Bayi kabul etti. En azından yirmi yirmibeş arasında okur edindirdim Yarın'a

1980 yılından bu yana lise mezunuyum. Bugünlerde en büyük sorunum acilen bir an önce üniversiteye kapak atmak...

Dört seneden bu yana ÜSS sınavlarına üçüncü defa hazırlandım. Ben Yarın'a abone olurdum ama, maddi durumumdan dolayı abone olamıyorum. Aydan aya param olduğu zaman bayiden alırım..."

Alişan Şahin/ADANA

"İŞÇİ VE KÖYLÜ GENÇLİĞE YÖNELİK YAZILARINIZI DA DERGİNİZDE OKUMAK İSTİYORUM.."

● "Derginizle yeni tanıştım. Şubat, Mart ve Mayıs sayılarını alıp okudum. Nisan sayısını alamadım. Bu mektubu Babaeski'den yazıyorum. Burada derginiz bulunmuyor, İstanbul'dan alıyorum veya aldırıyorum. Derginiz genellikle gençliğe, üniversiteli ve diğer öğrencilere yönelik gibi. Ama Türkiye'de sadece öğrenci değil, işçi, köylü gençliği de var. İşçi ve köylü gençliğe yönelik yazılarınızı da derginizde okumayı istiyorum.

Gerçek kültürel dergiler çeşitli olanaksızlıklar içinde yayın hayatına devam ediyor. Yarın dergisi bunlardan biri galiba. Sürekli olarak bir yerde kalamadığım için derginize abone olamıyorum. Kaba inşaatlarda yaşıyoruz. Yayın hayatınızda başarılar.

Gürsel Özsanık/
İnşaat İşçisi/BABAESKİ

Federasyonlarda neler oluyor?

Türkiye'de hiçbir olay gerektirdiği ağırlıkta ele alınmaz oldu. Sözgelişi, Nato üyesi bir başka ülkede gerçekleştiğinde neler olurdu ki, diye düşündüğümüz ve neredeyse dudaklarımızı uçuklatan sonuçlar ürettiğimiz olaylar, ülkemizde bir gün manşet oluyor, birkaç gün de şöyle böyle sürüyor ve sönüyor.

İşte spor federasyonları operasyonu da benzer bir akıbetten kurtulamayan bir olay oldu. Üzerinde neler yazılır, nasıl sonuçları vardır diye düşündüğümüz sırada, Yalçın Doğan, 15 Eylül günlü Cumhuriyet'te, aşağıya aldığımız yazısını yazdı. Eklenecek birşey yok.

ANAP gençliğine doğru

YALÇIN DOĞAN

ANKARA— Aslında model 1930'lar Almanya'sının modeli. **"Sporun kitlelere götürülerek, kitlelerin politik örgütlenmesinin spordan geçmesi"** düşüncesi ilk kez Almanya'da boy verdi. Yalnız, boy verme zamanı son derece ilginç: 1930'lar Almanya'sı... Politikanın en etkin ve en kolay biçimde geniş kitlelere şırınga edilmesinde **"sporun kullanılması"**'nın tarihi yüzyılların gerisine dayanıyor. Bu tarihten esinlenenlerin sayısı da her geçen gün, ülkenin siyasal ortamına göre, artabiliyor...

Milli Eğitim Gençlik ve Spor Bakanı **Vehbi Dinçerler**'in spor federasyonları başkanlarının işlerine son vererek, başkanları milletvekillerinden seçme düşüncesi, sadece **"siyasetle sporun el ele vermesinin"** yalın bir yaklaşımı değil. Aynı zamanda politik bir felsefenin kitlelere yaygınlaştırılmasında ne gibi yöntemlerin denenebileceğinin kesin bir göstergesi. Vehbi Dinçerler'in amacı çok açık: Geniş kitleleri ve de özellikle gençliği spora çekerek, spor birimleri altında örgütleyerek, gençleri ve geniş kitleleri kendi felsefesi doğrultusunda politikaya alıştırmak, politik açıdan istediği gibi yönlendirmek ve yetiştirmek... Çeşitli spor federasyonlarının başkanlarını milletvekilleri arasından seçerek kitleleri ANAP'laştırmak... Spor yaparak, spor görüntüsü altında ANAP'laştırmak...

Bu amaçta kullanacağı araç ise, Beden Terbiyesi Genel Müdürlüğü'nün Türkiye çapındaki örgütleri. Beden Terbiyesi Genel Müdürlüğü deyip, geçmemek gerek, tıpkı fındık üreticileri, pamuk üreticileri, yağ üreticileri örgütleri (ya da birlikleri) gibi Beden Terbiyesi Genel Müdürlüğü'nün de 67 ilde yaygınlaşan örgütü var. Tıpkı tarım birlikleri gibi, Beden Terbiyesi Genel Müdürlüğü aracılığıyla kitlelere ulaşmak çok kolay. Üstelik **"sporun cazibesi"** ve insanları nasıl büyük bir ilgiyle sardığı da buna eklenirse, Beden Terbiyesi örgütünden nasıl yararlanılabileceği kendiliğinden ortaya çıkar. İşte, bu örgütün şimdi milletvekilleri aracılığıyla yönlendirilmesi düşünülüyor. 67 ilde örgüt hazır olduğuna göre, insanlarda spora karşı ilgi her zaman ve her yerde doruk noktalarda dolaştığına göre, geriye sadece, istenilen politik yönde felsefe şırınga etmek kalıyor.

Beden Terbiyesi Genel Müdürlüğü ile ilgili ikinci nokta bu müdürlüğün bütçesine dönük. Beden Terbiyesi Genel Müdürlüğü kamu kuruluşları arasında en büyük bütçeye sahip kuruluşlardan biri. Yatırımcı kamu kuruluşları (Devlet Su İşleri, Türkiye Elektrik Kurumu, Türkiye Kömür İşletmeleri ve benzeri) arasında önemli bir bütçeye sahip. Yani, bütçesi öyle pek küçümsenmez. Üstelik, bir özelliği daha var. Yapılan harcamalar Sayıştay vizesi dışında, bir başka deyimle, istenilen harcama yapılabilir ve bu harcama denetleme dışı kalabilir.

Dolayısıyla, geniş halk yığınlarının en çok ilgi duyduğu alan, spor, politikacı tarafından yönlendirilecek. Örgüt var, para var, politika da var. Geriye sadece ANAP milletvekillerinin federasyonların başına geçmesi kalıyor. Yediden yetmişe herkesi kendine bağlayan spor dalları, **"sporla uğraş"** görüntüsü altında ANAP felsefesini kitlelere yaygınlaştıracak. Bu arada özellikle gençlere...

ANAP milletvekilleri böylelikle bir yandan kendi bölgelerinde kendi seçmen tabanlarını oluşturacak, bir yandan da ANAP felsefesini özellikle gençliğe aşılayacak. Çünkü, sporla doğrudan ilginen ilk kesim, gençlik kesimi.

Gerçi, Bakan Dinçerler konuyla ilgili tartışmaların Anayasaya kayması üzerine, dün **"Kararın Anayasa'ya uygunluğu kesinleşmedikçe, böyle bir karar elbette uygulanmaz"** demiştir. Ne var ki, Dinçerler'in bu açıklaması, ortaya attığı düşünceyi törpülemiyor. Eğer, yine de **"Anayasa'ya uygunluğuna"** karar verilir ve düşünülen gerçekleşirse, bundan sonra ANAP içinde bir başka ve yeni bir yarışa tanık olacağız: Acaba **"dört eski siyasi eğilimden hangisi, hangi federasyon başkanlığını"** ele geçirmek isteyecek?.. Ne dersiniz?..

Bir Yılmaz Güney geçti...

Fahri Özer

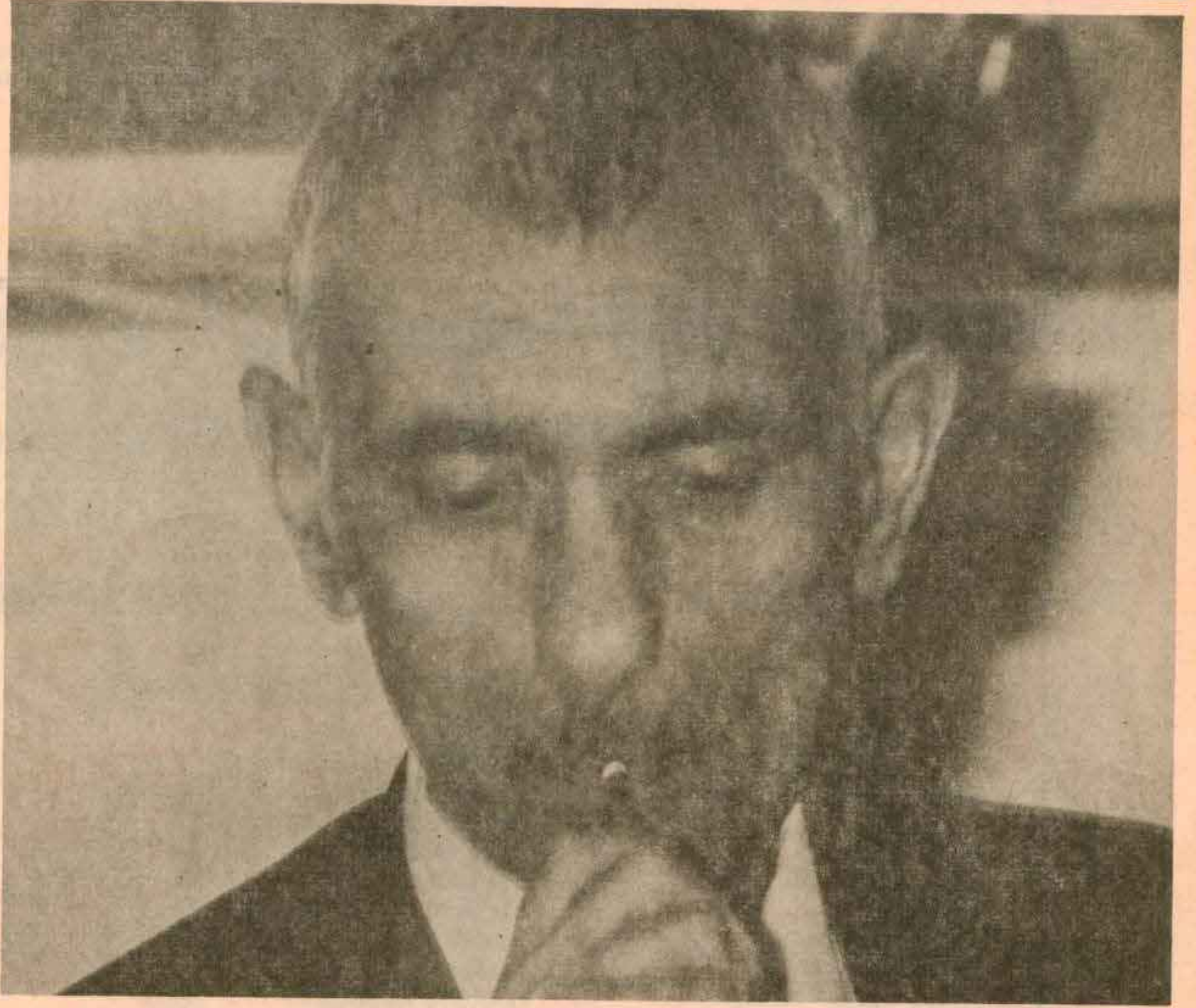
Mezar taşı yazmak zordur," diyor Mümtaz Soysal ve devam ediyor: "Ölümlerin hemen ardından bazı yürekler mermer gibi katılaşır bazıları da gün ger gibi yumuşar. Giden insan için ne yazacağınızı bilemezsiniz. Örneğin Yılmaz Güney gibi bir insan için" Evet, Yılmaz Güney'i yitirdik.. Bir sinemacı için çok genç denebilecek bir yaşta. Yazımızda ülkemiz sinemasına katkılarını, sinemamızın kısaca dününü ve bugününü de koyarak, elverdiği ölçüde değerlendirmeye çalışacağız.

***

Artık ülkemiz sineması bir gelişim içine girdi ve gelişim içinde kalıcı adımlarla geleceğin sinemasının yaratılması süreci başladı diyebiliyoruz. Bunu ancak 70'li yılların sonlarına doğru diyebildik.

1970 öncesi sinemamıza baktığımızda, iki elimizin parmaklarını geçmeyecek denli az sayıdaki (**Gecelerin Ötesi, Yılanların Öcü, Acı Hayat, Susuz Yaz, Hızlı Yaşayanlar, Şehirdeki Yabancı, Şafak Bekçileri, Gurbet Kuşları, Haremde Dört Karın, Karanlıkta Uyuyanlar, Bitmeyen Yol**) filmin -bunlar 1960-66 dönemi arasında çekilen 1000 film arasında yeralıyor- sinemanın bir sanat olarak bilinçli kullanımının ilk örnekleri olarak karşımıza çıktığını görürüz. Gelişim süreci için bunları bir işaret, bir kıvılcım olarak almak bizi yanlış sonuçlara götürür. Hepsi sinemamız için iyi niyetli çalışmaların ötesine geçmemiştir. Ancak 1970'de çevrilen bir film, sözünü ettiğimiz iyi niyetli çalışmaları aşmasını bildi ve sinemamızın bugünü için çakmağı çaktı: **Umut.**

Umut her yönüyle sinemamız için birdönüm noktasıdır. Ve Yılmaz Güney ilkkez seçme hakkını Umut' la kullandı: Daha önce çevirdiği filmlerin tümünde kendisini kabul ettirme kaygısını tayışan Güney, Umut'un yönetmeni, senaryocusu ve oyuncusu olarak düşündüklerini gerçekleştirebilme olanağını yakaladı. Yeşilçam'ın çarklarına girip de doğru bildiği yolda sağlam adımlarla yürümek çok zor. Güney bu zoru başardı. Taviz vere vere bir yere geldi. Geldiği yer herşeyi ile ona gereksinim duyulan, daha doğrusu talep edilen bir yerdi. Güney Umut'u çevirdi. Umut Türk sineması için bir umut oldu. Neydi bu umut? Kaba yanlarıyla, üstün körü değil, gerçek anlamıyla, toplumsal çelişkilerin neden ve niçininin bizim sinemamızda da tüm çıplaklığıyla sergilenebilirliği. Yılmaz Güney Umut'la bunu gerçekleştirebildiği gibi, geçmişine ilişkin özeleştirisini de verdi: Kendisinin yarattığı "Çirkin Kıral" mitini yıkarak.



Bu dönemde Yılmaz Güney, sinema anlayışını tam olarak kurmuş değil. Belli bir arayış içinde. Gerçeği yakalamak, onu kavramak, açmak ve seyirciye sunmak arayışı bu. Bu, gerek teknik gerekse de ideolojik bir yapılanma çerçevesinde çözülebilir ve Güney de bunun farkında.. Fakat hala Yeşilçamın çarkları kırılabilmiş değil..

1974 yılında çevirdiği Arkadaş filmine kadar Güney, Umut'tan sonra çevirdiği yedi film içinde, özellikle **Yarın Son Gündür, Acı, Ağıt** ve **Baba**'da hem sinema dili olarak yalınlığa, hem de içerik olarak Umut çizgisine varan/aşan bir grafik çiziyor. **Arkadaş,** yukarıda sıraladığımız dört filmden de önemli bir konumda karşımıza çıkıyor. Bunun en büyük nedeni Güney'in o dönemde yaşadıklarıdır. Arkadaş'ın önemi de Yılmaz Güney'in önceki filmlerinde var olan toplumsal çelişkilerin neden ve niçinlerine ek olarak, seyirciye bir çözüm sunmasıdır. Arkadaş her şeyiyle üzerinde çok çalışılmış, ince elenmiş-sık dokunmuş bir film. Güney artık aceleciliğini de üzerinden atmış Arkadaş'da. Arkadaş, Güney'in kendi değişiyle, "bir tükenişin ve yeşeren yeni şeylerin filmidir." Eski arkadaşın yerini yeni arkadaş almıştır. Bu yaşamın ta içinde varolan değişimdir.

Güney, Arkadaş'daki başarısını **Endişe**'de de sürdürmek amacında. Ancak cezaevine girmesi engelliyor çekimi tamamlamasını. Buna rağmen Şerif Gören'in yönetiminde film başarıyla sonlandırılıyor. Endişe'de sınıfsal ilişkiler daha derin, daha çarpıcı olarak işlenmiş. Pamuk işçilerinin sömürülüşü Yılmaz Güney'in senaryosunda o denli gerçek ve yalınki Şerif Gören'de bu yalınlığı yakalamış ve Endişe'yi Güney'in anlayışından koparmadan sunabilmiş.

Cezaevinde sinemadan kopmuyor Güney. Senaryo çalışmasıyla sürdürüyor çabasını ve rahatlıkla sinemamızın üstün yapıtları diyebileceğimiz iki filmin ortaya çıkmasını sağlıyor: **Sürü** ve **Düşman.** Güney-Zeki Ökten ikilisinin yarattıkları iki ayrı film. Birisi kırsal kesimde feodalizmin çöküşünün, diğeri de bir şehirde feodal değerlerin ekonomik dayatmalarla yok oluşunun anlatımıdır. Sürü taşıdığı otantik özelliklerle, çarpıcı ve etkili anlatımıyla başarısını ülke dışınada taşırdı. Düşman çok iyi bir içeriğe sahip olmasına karşın bu başarıyı gösteremezken, cesaretle üzerine gittiği feodal ahlak değerleri, işsizlik gibi konularda kafalarda soru işaretlerinin de ötesinde şeyler uyandırmayı başardı.

Bir sinemacı olarak Yılmaz Güney, bir sanatçı bir aydın olarak ülkemiz sinemasına, özellikle de değişim sürecine ve gelişimine damgasını vurdu. Sinemamız onun attığı tohumlarla yeşerecek. ●

Yılmaz Güney'in filmografisi

Salt oyuncu olarak katıldığı filmler	58
Senaryo yazarı, yardımcı yönetmen olarak katıldıkları	1
Yönetmen yardımcısı, oyuncu olarak katıldıkları	1
Salt yönetmen yardımcısı olarak katıldıkları	3
Salt senaryo yazarı olarak katıldıkları	5
Senaryonun konusunu vererek, oyuncu olarak katıldıkları	3
Oyuncu, yönetmen, senaryo yazarı olarak katıldıkları	6
Oyuncu, senaryo yazarı, yapımcı olarak katıldıkları	1
Senaryo yazarı, oyuncu, yönetmen ve yapımcı olarak katıldıkları	9
Senaryo yazarı, yapımcı olarak katıldıkları	5

* Mümtaz Soysal, 12 Eylül 1980 tarihli Milliyet.

Çağdaş Yayınları

PTT giderlerinin yeniden artışı nedeniyle ödemeli kitap yollamak çok pahalılaştı. Neredeyse PTT ücreti, istenen kitabın ederine eş duruma geldi. Bu nedenle, kitap isteyenler ödemeli isteme yerine bedelini ve PTT giderlerini peşin yollarlarsa yararlarına olur.

Okuyucular için sipariş tutarına ortalama:
1 kitap için 80.–
2 kitap için 100.–
3 – 5 kitap için 125.–
6 – 10 kitap için 175.– lira

olan PTT giderlerini eklemelidir. İstek mektubunda gönderilen para makbuzunun tarih ve numarasını da belirtmek yararlı olur.

Kitap bedelini pul olarak gönderip, istekte bulunacakların yukarıda belirtilen PTT giderlerini de sipariş tutarlarına eklemelerini önemle rica ederiz.

Önemli Not: 1500 TL'den az siparişlerin ÖDEMELİ istenmemesini dileriz. Aksi halde yollayamayacağımızı bir kez daha belirtiriz.

Bu koşullarda ödemeli kitap isteyen okurlarımızdan isteklerini yenilemelerini rica ederiz.

BULUNAN YAYINLARIMIZ

DENEME DİZİSİ

Oktay Akbal:	Anılar ve Söyleşiler	250.–
Ahmet Rasim:	Anılar ve Söyleşiler	300.–
Vedat Nedim Tör:	Kemalizmin Dramı	200.–
Prof. Akşit Göktürk:	Okuma Uğraşı 2. bası	150.–
Şevket Süreyya Aydemir:	Kırmızı Mektuplar ve Son Yazıları	150.–
Prof. Macit Gökberk:	Değişen Dünya, Değişen Dil	150.–
Nadir Nadi:	Uyarılar 3. bası	250.–
Hıfzı V.Velidedeoğlu:	Yol Kesen Irmak	350.–
İlhan Selçuk:	Atatürkçülüğün Alfabesi 2. bası	200.–
Prof. Nusret Hızır:	Felsefe Yazıları 2. bası	250.–
Mehmet Kemal:	Şairler Dövüşür	250.–
Oktay Akbal:	Dünyaya Açılmak	200.-
Nadir Nadi:	Ben Atatürkçü Değilim. 4. bası	200.–
Samim Kocagöz:	Roman ve Yazarlık Onuru	200.–

TARİH – ANI – GEZİ – OLAY DİZİSİ

Mehmed Kemal:	Türkiye'nin Kalbi Ankara	350.–
Hıfzı V.Velidedeoğlu:	Ailenin Çilesi Boşanma	200.–
Hıfzı V.Velidedeoğlu:	Söylev 12. bası	400.–
Hıfzı V.Velidedeoğlu:	Söylev Belgeler	300.–
Azra Erhat:	Mektuplarıyla Halikarnas Balıkçısı 2. bası	200.–
Kemal Üstün:	Menemen Olayı ve Kubilay 3. bası	150.–
Oktay Akbal:	Geçmişin Kuşları	250.–
Nadir Nadi:	Perde Aralığından 3. Bası	250.–
Meral Tolluoğlu:	Babam Nurullah Ataç	200.–
Nadir Nadi:	Olur Şey Değil 2. bası	200.–
Ebubekir Hazım	Belgelerle Kurtuluş Savaşı Anıları	200.–
Tepeyran:	Savaş Anıları	200.–
Erol Ulubelen:	İngiliz Gizli Belgelerinde Türkiye	350.–
Cemal Madanoğlu:	Anılar I. Bölüm	400.–
Talip Apaydın:	Köy Enstitüsü Yılları	300.–

BAĞIMSIZ DİZİ

Philipp Soupoult:	Şarlo	150.–
Kemal Özer:	Sanatçılarla Konuşmalar	150.–
Atena Deponte:	Yaşayan Kosta	150.–
Benjamin Farrington:	Darwin Gerçeği	200.–